

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 14 (184)
1 АПРЕЛЯ 2014 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

КЛАССОВОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В ЗЛАТОУСТЕ Г. Хабин
КИЕВСКИЙ ФРОНТ ПРОТИВ ДИКТАТУРЫ Владимир Пастухов

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ПОЛИТИКА

ХРЕН, РЕДЬКА И ЦЕЛЬ ВПЕРЕДИ В. Панин
ПОКАЖЕТ ЛИ ЗАПАД ПУТИНУ «КУЗЬКИНУ МАТЬ»? Дмитрий Гололобов

УКРАИНА И РОССИЯ

НА ПУТИ К МАЙДАНУ
МЫ ПОТЕРЯЛИ УКРАИНУ...
ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ УКРАИНЫ: УПАДОК И РАЗВАЛ Константин Фёдоров
КАРТИНКИ НИЖЕГОРОДСКОГО БЫТА С.Г. Крюков

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПРИМАТ В НАУКЕ И НАДВИГАЮЩИЙСЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС Евгений Иванько

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ Г.Н. Спаськов

БЕЗОПАСНОСТЬ

В АКАДЕМИИ ВОЕННЫХ НАУК
ЧЕРНЫЙ БЮДЖЕТ РАЗВЕДКИ США Александр Шаповалов

КОРРУПЦИЯ

ЗДРАВСТВУЙ, «ПРЕЗИДЕНТ-КОРРУПЦИЯ»! Н.П. Зубков

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

КЛАССОВОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В ЗЛАТОУСТЕ

Город Златоуст вновь стал самой горячей точкой классовой битвы пролетариата с буржуазией не только на карте Южного Урала, но и на карте современной капиталистической России. Город сотрясают митинги рабочих-металлургов, а власти города и области уже включили машину преследований активистов рабочего движения. Коротко о том, как развивались события в Златоусте.

1. 5 октября 2013 года в городе прошел митинг жителей под лозунгом «Златоуст не на продажу!». Инициаторами и организаторами митинга стали активисты общественного движения «Люди из Стали». Вскоре после этого митинга лидер движения и редактор газеты «Правда города Златоуста» Валерий Усков и журналист газеты Валерий Бойдариков были арестованы по ложному обвинению «в незаконном обороте оружия». Однако городской суд отказал следствию в аресте подозреваемых и постановил выпустить их из-под стражи. «Незаконный оборот оружия» оказался «подброшенными ружьями и корпусом учебной гранаты». Кто подбросил это оружие активистам движения суд так и не установил.

2. К концу 2013 года социально-экономическая и политическая ситуации на Южном Урале резко ухудшилась. Кризис не пощадил многие малые и крупные промышленные города Челябинской области, в том числе третий по величине город Златоуст. 13 декабря арбитражный суд Челябинской области признал ОАО «Златоустовский металлургический завод» (ЗМЗ) банкротом. Тысячи рабочих-металлургов оказались без работы.

3. 9 января 2014 года произошли первые волнения уволенных рабочих металлургического завода. Несколько сотен человек собрались на стихийный митинг – вначале возле прокуратуры, потом по приглашению городских чиновников прошли в актовое зал здания администрации. Сотни людей возмущались тем, что они не получают положенных при банкротстве и закрытии предприятия выплат. При этом уволенные не могли получить свои документы, чтобы устроиться на новую работу или встать на учет в центре занятости. Результатом этой встречи стало открытое заявление рабочих-металлургов властям города, новым владельцам завода, депутатам от КПРФ и представителям профсоюзов: «У нас денег вообще нет, еды никакой - даже картошки нет. Если вы не можете дать нам работу, дайте нам оружие! Мы знаем, к кому надо идти, у кого взять наши деньги». Это открытое заявление рабочих о готовности взять в руки оружие вызвало настоящий страх и переполох не только у местной и областной власти и промышленной буржуазии, но и вынудило даже президента РФ вмешаться в ситуацию на ЗМЗ. 15 января 2014 года он отправил в отставку губернатора Челябинской области М. Юревича и назначил исполняющим обязанности главы региона Б. Дубровского, занимавшего до этого пост генерального директора Магнитогорского металлургического комбината (ММК).

4. Из числа оставшихся без средств к существованию работников ЗМЗ сложилось новое общественное движение: «За права рабочих!». Возглавила его Марина Николаевна Воробьева.

Претензии работников ЗМЗ к новым владельцам завода вскоре перешли в недовольство городскими властями. Произошло это, прежде всего, потому что уволенные рабочие намеревались организовывать акции публичного протеста, а чиновники от власти, вместо того чтобы защищать права работников, принялись всячески препятствовать организации уличного протеста. Таким образом, промышленная и бюрократическая буржуазия объединились как класс против рабочих. В Златоусте распространилось мнение, что мэрия во что бы то ни стало хочет предотвратить проведение протестных митингов накануне и в период сочинской Олимпиады. Первая массовая акция была назначена на 1 февраля. Чиновникам от власти с помощью местных активистов из КПРФ, «жёлтых профсоюзов» и городских депутатов поначалу удалось отговорить металлургов от уличной акции. Однако активисты движения «За права рабочих» собрались еще раз теперь уже без «советчиков» и назначили проведение митинга на 8 февраля.

5. 8 февраля 2014 года в Златоусте состоялся первый митинг протеста уволенных работников металлургического завода. Митинг проходил на площади им. III Интернационала. В это время, как пишут СМИ, «движение «Люди из Стали» подверглось новым атакам». В ночь на 17 января неизвестные пытались поджечь автомобиль, принадлежащий участнику движения, а 26 января в

помещении движения произошла потасовка между сторонниками и противниками митинга во главе с лидером местной организации КПРФ А.В. Негребецких. 14 февраля в отношении Валерия Ускова было возбуждено еще одно уголовное дело по подозрению в «угрозе убийством» (по доносу А.В. Негребецких после потасовки). А спустя десять дней В. Усков был взят под стражу по решению суда.

6. Но надежды властей предрержащих, что златоустовские металлурги после ареста активиста движения «За права рабочих» станут покладистее, не оправдались. 7 марта Марина Воробьева подала уведомление на проведение новой акции - митинга 22 марта. Заявка была подана в 9 часов 32 минуты, т.е. через 2 минуты после начала работы горадминистрации, когда в здании не было ни одного посетителя и власть предрержащих чиновников. В заявке было указано запланированное место митинга: в сквере «Городского сада», у Мемориала Славы и Вечного Огня на проспекте Гагарина. В официальном ответе 13 марта 2014 года, т.е. через 6 суток после подачи уведомления на проведение митинга, чиновники сообщали инициатору, что место уже занято организаторами другого мероприятия. При этом златоустовские властные чиновники взяли на себя смелость заявить, что проведение митинга не представляется возможным, так как в городе не предусмотрено других площадок для выражения протеста.

В ответ Марина Воробьева послала чиновникам уведомление о том, что собирается провести митинг без изменения даты и времени, одновременно обратившись в суд. Суд назначил рассмотрение дела по существу обращения на 26 марта, т.е. через 4 суток после заявленной даты проведения митинга рабочих. Таким образом, исполнительная и судебная ветви буржуазной власти города объединились против рабочих-металлургов с целью сорвать заявленный митинг. В течение трех недель росло классовое напряжение по поводу предстоящей акции рабочих-металлургов. Властные чиновники, поняв, что предотвратить митинг не удастся, пытались загнать его в помещение. Заявитель митинга получила от главы Златоуста В. Жилина письмо, в котором чиновник предложил безработным металлургам не проводить митинг на площади, а уйти в этот день в большой зал ДК «Металлургов». «Забота» чиновника была вежливо отклонена активистами движения «За права рабочих». Накануне митинга «голодные металлурги» наконец узнали кто «застолбил» за собой предполагаемое место акции протеста. Выяснилось, что туда придут и будут радоваться присоединению Крыма к России «сытые» представители буржуазных политических партий и организаций: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Коммунисты России», казаки, ветераны боевых действий, народно-освободительное движение (НОД), движение «За возрождение Урала», возглавляемое новым губернатором области Б. Дубровским.

7. В результате 22 марта у Мемориала Славы и Вечного Огня началось сразу два митинга, участникам которых приходилось перекрикивать друг друга в течение 15 минут. Через 15–20 минут буржуазные провокаторы во главе с «Единой Россией» и КПРФ покинули митинг рабочих, обвинив их в срыве «разрешённого» митинга. В дальнейшем митинг рабочих проходил в спокойной обстановке. Как отмечают активисты движения «За права рабочих»: «Очень плохо с морально-этической точки зрения смотрелись все эти пляски ряженых, казаков, политических партий. Совсем неуместны были у Вечного Огня эти кабацкие песни, которые включали эти маргиналы от власти, чтобы помешать проведению митинга металлургов». Митинг «ряженых» проходил под кабацкую песню «Батя Махно...».

В конце митинга была единогласно принята следующая резолюция:

Президенту РФ Путину В.В.,
Генеральному Прокурору РФ Чайке Ю.Я., и.о. Губернатора Челябинской области
Дубровскому Б.А., Законодательному собранию Челябинской области,
Прокурору Челябинской Области
Войтовичу А.П.

Требуем выполнить резолюцию митинга “Наш город - наша власть!”, прошедшего 22 марта 2014 года в городе Златоусте.

Резолюция митинга

«Наш город - наша власть!»

22 марта 2014 года г. Златоуст, Челябинская обл., Мемориал славы «Вечный огонь»

Мы, участники митинга в поддержку уволенных металлургов, являясь согласно Конституции РФ

высшей властью в стране, требуем:

1. Проведения полного расследования под контролем Генеральной Прокуратуры по фактам мошенничества и воровства на «Златоустовском металлургическом заводе». Привлечение виновных лиц к уголовной ответственности.

2. Выделения федеральных средств на строительство в Златоусте промышленного предприятия, являющегося подразделением крупного федерального холдинга, контролирующегося государством. Численность рабочих мест в Златоусте должна быть не менее 5000 человек.

3. Отстранения от должности действующего Главы ЗГО Жилина В.А. и его команды, которые своими действиями и бездействием полностью скомпрометировали себя в глазах жителей Златоуста.

4. Досрочное сложение полномочий депутатского корпуса ЗГО, которые утратили право представлять интересы жителей Златоуста.

5. Исполнение закона о выделении земли под строительство многодетным семьям.

6. Присвоение сосновому бору «Весёлая горка» статуса лесопарковой зоны, с публикацией подтверждающих документов.

Для контроля над реализацией выполнения наших требований и для взаимодействия со всеми ветвями федеральной и региональной власти наделяем полномочиями наших делегатов: Воробьеву Марину Николаевну, Щепетьева Андрея Михайловича, Старикову Светлану Викторовну, Ускова Валерия Викторовича, Костромина Сергея Владимировича.

В конце митинга была объявлена дата очередного митинга – 26 апреля 2014 года.

Вопреки опасениям, митинг обошёлся без разгона полицией. Тем не менее шестерым участникам митинга металлургов были выписаны полицейские протоколы об административном правонарушении. Как сообщают активисты движения «За права рабочих»: «Когда митинг закончился, мы начали складывать транспаранты, нас окружила группа полицейских из 10 человек. Начальник отдела безопасности и общественного порядка предложил нам всем явиться в УВД города, что мы и сделали. Как выяснилось, туда 22 марта приехало высокое полицейское начальство из Челябинска, которое проводило совещание по нашему митингу. В полиции мы провели около 3 часов. Для того чтобы взять с нас объяснения, собрали участковых с разных районов города. После этого на нас составили протоколы». Митинг рабочих Златоуста вышел за границы городского округа и принял областной характер.

Как заявила СМИ лидер движения Марина Воробьева: «Нас ждет беспокойная неделя: рассмотрение в суде административного правонарушения намечено на 25 марта, а 26 марта будет рассмотрено наше заявление о воспрепятствовании администрации в проведении митинга в поддержку уволенных с ЗМЗ». Отметим, что нарушение пункта 1 части 3 статьи 6 ФЗ №54 «О митингах» предусматривает штраф в 10 тыс. рублей или 40 часов исправительных работ. Рабочие активисты уверены, что они выиграют оба суда и твердо намерены продолжать борьбу.

7. 24 марта 2014 года лидер движения «За права рабочих» Марина Воробьева вместе с соратницами пришла к проходной металлургического завода. Её принял исполнительный директор завода. «Валерий Явецкий дал стопроцентное обещание, причем под аудиозапись, что сегодня до конца дня будет перечислена зарплата за февраль и детские пособия всем уволенным сотрудникам. Также мы договорились встретиться с ним еще раз в пятницу, когда он проинформирует о выплатах выходного пособия всем уволенным сотрудникам», – рассказала Марина Воробьева после этой встречи.

А в каком состоянии находится ЗМЗ после банкротства и смены собственника? «Не имея ни плана оздоровления предприятия, ни должной квалификации, представители собственника производят под видом оптимизации расходов их максимально возможное сокращение. С этой целью проводится массовое увольнение рабочих завода. При этом не представлено никаких экономических обоснований полезности такой меры. Отсутствие планов не позволяет гарантировать, что оставшиеся на заводе рабочие также не будут уволены. Например, через месяц или два. Это приводит к росту социальной напряженности», – прокомментировал ситуацию на заводе в СМИ зампред южноуральского отделения межрегионального профсоюза «Содружество» Денис Гнеушев.

Таким образом, до завершения горячей фазы противостояния рабочих-металлургов с буржуазией еще явно далеко.

8. Митинг рабочих-металлургов 22 марта 2014 года проходил при активной поддержке

Челябинского ГК ВКПБ. Активисты партии в начале митинга развернули транспарант с лозунгом «Рабочие Челябинска солидарны с рабочими Златоуста!», а также Красные Знамена партийной организации. Этого оказалось достаточно, чтобы поднять боевой дух рабочих активистов и рабочих-металлургов, участвующих в митинге. Кроме того, этот лозунг и красные знамена на стороне митингующих рабочих умилили пыл «фряженных». Когда ведущий митинга «фряженных» дал команду: «Те, кто в поддержку митинга присоединения Крыма к России – отойти направо, а те, кто в поддержку митинга рабочих-металлургов «Наш город – наша власть!» - отойти налево», то оказалось, что поддерживающих рабочий митинг было в 3–4 раза больше, чем поддерживающих провокационный митинг «фряженных». В митинге участвовало около 400 человек. Таким образом, власть с помощью свои «зубатовых» сама себе нанесла удар «ниже пояса». Следует отметить, что в ходе митинга выступающие рабочие подчёркивали, что они вовсе не против присоединения Крыма к России. Проблема в том, что в городе нет работы, что заводы разрушаются, что воры и жулики как воровал и грабили свой народ, так и продолжают воровать и грабить, а власть им потакает и врёт народу, прикрываясь буржуазным патриотизмом по Крыму. Рабочие говорили о том, что не хотят быть бомжами на своей родной земле, не хотят отдавать своих родителей в дома престарелых, а детей – в детские дома ради копеечных заработков вахтенным методом где-то там, на чужбине. В ходе митинга активисты ВКПБ раздавали газеты, листовки и вели разъяснительную работу и беседы.

Таким образом, митинг 22 марта 2014 года чётко показал расстановку классовых и политических сил в городе Златоусте. На стороне рабочих выступили активисты общественных организаций «Люди из стали», «Наш город», «Весёлая горка» и отдельные представители «Народной палаты» городского округа и челябинские большевики. Против рабочих города выступает целиком буржуазная власть, все буржуазные партии, все «коммунистические» партии в лице местных организаций КППРФ и «Коммунистов России», буржуазные движения и «жёлтые профсоюзы». Все они хотят одного – сохранить свой статус-кво, своё господство любой ценой, чтобы за счёт рабочих извлекать максимальную прибыль, чтобы хорошо питаться, красиво и роскошно жить. Власть капитала, несущая всему трудовому народу одни лишь беды, страдания и унижение не легитимна и должна быть отвергнута. Задачу отвержения буржуазии от власти может выполнить лишь организованный рабочий класс вместе со своими союзниками во главе с промышленными рабочими и при помощи своей политической партии – Всесоюзной коммунистической партии большевиков в упорной, бескомпромиссной и солидарной классовой борьбе. Сегодня рабочим-металлургам Златоуста как никогда нужна солидарная поддержка рабочих организаций других городов, в том числе в моральном плане через интернет и особенно моральная поддержка лидерам движения «За права рабочих». Такую поддержку лидеры движения «За права рабочих» уже начали получать из городов Челябинской области, но этого недостаточно. Необходимо расширить географию такой поддержки на весь Советский Союз.

Г. Хабин

КИЕВСКИЙ ФРОНТ ПРОТИВ ДИКТАТУРЫ

15 марта 2014 года в Киеве влившись во Фронт Народного Сопротивления Евроколонизации оценили происходящие процессы на Украине, обсудили и единогласно приняли Обращение ФНСЕ к руководителям Российской Федерации, Китая и Индии (копия Генеральному секретарю ООН) «Защитите народ Украины от преступлений геноцида, провозглашенного неонацистами, захватившими власть вооружённым путём! Помогите нашему народу защитить суверенитет страны от евроколонизации и НАТОвской оккупации!», Заявления ФНСЕ «Референдум в Крыму спровоцирован неонацистским путчем на Украине, он организован с целью защиты населения от геноцида» и «Нелегитимная украинская власть не может заключать международные соглашения! Они недействительны!».

Среди подписавших 4 руководителя политических партий, 9 народных депутатов Украины, 5 депутатов местных советов. Документы показывают формирование жесткого оппозиционного блока нацистско-олигархической диктатуры. Пресс-служба ФНСЕ

Защитите народ Украины от преступлений геноцида, провозглашенного неонацистами, захватившими власть вооружённым путём! Помогите нашему народу защитить суверенитет страны от евроколонизации и НАТОвской оккупации! Обращение Фронта Народного Сопротивления Евроколонизации к руководителям Российской Федерации, Китая и Индии (копия Генеральному секретарю ООН)

15 марта 2014 г. Киев, Украина

Уважаемые Владимир Владимирович Путин, Си Цзиньпин, Пранаб Кумар Мукерджи!

Мы, руководители политических партий и общественных организаций Украины, объединившиеся 30 сентября 2013 г. во Фронт Народного Сопротивления Евроколонизации (ФНСЕ), решили обратиться к вам с просьбой о защите нашего народа и нашей страны от геноцида, евроколонизации и НАТОвской оккупации.

В связи с тем, что

— государственный переворот осуществлен на Украине альянсом неонацистов и олигархии по сценарию, под покровительством, при политической и финансовой поддержке США и проамериканских чиновников Евросоюза;

— СМИ как украинские, так и мировые, ведут информационную войну против нашего народа, уродливо искажая суть происходящего на Украине и скрывая неонацистский характер переворота и установленного режима;

— результатом переворота стал захват неонацистами исполнительной и законодательной власти, правоохранительных органов и местных государственных администраций;

— оглашены планы немедленного подписания политической части Соглашения об ассоциации Украины с ЕС, по которому наша страна теряет суверенитет, входя в систему Совместной политики безопасности и обороны, т.е. фактически в НАТО, однако народ Украины никогда и никому не давал права идеологией государственной власти делать неонацизм и неофашизм, втягивать Украину в ЕС и НАТО, — поэтому мы обращаемся к Вам, руководителям крупнейших мировых держав — России, Китаю и Индии, которые имеют право и обязательства перед мировым сообществом защищать права и свободы граждан в соответствии с принципами международного права. Кроме того, Россия по отношению к Украине имеет права и обязательства защищать права соотечественников в соответствии с Договором о дружбе, партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Российской Федерацией от 1997 года.

Осуществленный государственный переворот на Украине полностью растоптал суверенные права нашего народа, закрепленные Декларацией о государственном суверенитете Украины, растоптал права и свободы граждан, закрепленные Конституцией Украины, растоптал нормы и принципы международного права, определивших гарантии нашему народу конвенциями, декларациями и резолюциями ООН и Евросоюза.

Наши оценки базируются на следующем:

1. Изменение государственного устройства, т.е. переход к Конституции Украины 2004 года, произведен с нарушением ст.19 и раздела XIII Конституции Украины. Следовательно, осуществлен государственный переворот.

2. Президент Украины, гарант конституционных прав и свобод, В. Янукович отстранен от должности с грубым нарушением ст.ст.19 и 108 Конституции Украины. В этой связи, полномочия и.о. президента А. Турчинова не являются законными.

3. Вся представительская власть Украины потеряла свою легитимность, так как она избиралась по смешанной системе согласно Конституции Украины 1996 года, а по Конституции Украины 2004 года не предусмотрены выборы по мажоритарным округам.

Народных депутатов бывшего парламентского большинства избивая, шантажируя, угрожая (лично им и их семьям), сжигая их дома и захватывая партийные офисы, понудили предать присягу народного депутата, отказаться от выполнения программных обязательств перед избирателями и перейти на службу неонацистов Евромайдана.

Под дулами автоматов и угрозами террористов принимаются нелегитимные законы и постановления Верховной Рады Украины и местных советов. Сформировано нелегитимное

правительство Украины, местные государственные администрации. Неонацисты вошли в руководство правоохранительных органов как в центре, так и на местах.

5. Ликвидирована система правосудия на Украине, определенная ст.124 Конституции, разрушен принцип независимости и неприкосновенности судей (ст.126 Конституции Украины).

6. Народ Украины потерял гарантии, закрепленные ст.ст.1,3,5,21,22,23,24,27,29, 55,62 и 68 Конституции Украины. В стране осуществлена узурпация власти неонацистами и боевиками.

Идеологией Евромайдана, а теперь и нелегитимной власти Украины, вызывающе многократно и публично заявленной, является «национальная революция» под лозунгами «Украина для украинцев», «Слава нации — смерть врагам», «Москалей — на ножи, коммунистов — на виселицу», «Один народ, одна нация, один язык, одна церковь, одна страна, один вождь». Символами Евромайдана являются украинские гитлеровцы — Бандера, Шухевич, Коновалец, нацистские флаги, нацистская свастика, расистский символ «14» и гитлеровское приветствие в цифрах «88».

Реализуя призыв Степана Бандеры, который распространялся во Львове с 30 июня по 11 июля 1941 г.: «Народ! Знай! Москва, Польша, мадьяры, жида — это твои враги! Уничтожай их!», на Евромайдане под красно-черным нацистским флагом было заявлено «Наша власть будет страшной для врагов Украины!!!».

С трибуны Евромайдана звучат призывы стрелять в тех, кто носит георгиевскую ленточку. Боевики избивают граждан, говорящих на русском языке, запугивают и избивают судей и прокуроров. Начались массовые аресты активистов мирных акций протеста на Юго-Востоке Украины. По всем СМИ Украины идет геббельсовская пропаганда против инакомыслящих на Украине и против России.

Идеология и практика деятельности новой украинской власти не только нарушает конституционные права и свободы граждан Украины, но и является преступлением с позиции Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него. В соответствии с ней «геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим духу и целям Организации Объединенных Наций...»

Под геноцидом понимаются действия с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- a) убийство членов такой группы;
- b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- c) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее...» (ст. II Конвенции).

Конвенция устанавливает:

«Наказуемы следующие деяния:

- a) геноцид;
- b) заговор с целью совершения геноцида;
- c) прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида;
- d) покушение на совершение геноцида;
- e) соучастие в геноциде» (ст. III Конвенции).

Политика новой украинской власти противоречит Уставу и резолюциям ООН, Дурбанской декларации о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Всеобщей декларации прав человека, Международному пакту о гражданских и политических правах.

Уважаемые руководители авторитетнейших и крупнейших мировых держав! Реально на Украину пришла беда. Неонацизм, геноцид и угроза поджога Третьей мировой войны — вот что сегодня на Украине.

Мы обращаемся к Вам с призывом немедленного вмешательства всеми доступными (дипломатическими, политическими, экономическими и военными) Вам способами, чтобы защитить нашу страну от неонацистской диктатуры, сберечь жизнь и безопасность граждан Украины и вернуть страну на демократический путь развития.

Бондарчук Александр Васильевич Рабочая партия Украины (марксистско-ленинская), народный депутат Украины 2, 3 и 4 созывов

Витренко Наталия Михайловна Прогрессивная социалистическая партия Украины, д.э.н.,

народный депутат Украины 2 и 3 созывов.

Грач Леонид Иванович Коммунистическая марксистско-ленинская партия Украины, народный депутат Украины, д.и.н, народный депутат Украины 4,5 и 6 созывов

Довгань Сергей Васильевич Почётный председатель «Селянской партии Украины», народный депутат Украины 2 и 3 созывов

Каёткина Людмила Павловна ВОЖО «Дар жизни», депутат Донецкого областного совета 5 созыва
Кияшко Сергей Николаевич Собор Славянских народов Беларуси, России, Украины, народный депутат Украины 2 и 3 созывов

Лавриненко Николай Федорович ВОО «Славянский Комитет Украины», народный депутат Украины 2 и 3 созывов

Мазур Елена Анатольевна ВОО «За Союз Украины, Белоруссии и России» (ЗУБР), народный депутат Украины 3 созыва

Макаренко Татьяна Александровна ОО «Русская община» г.Днепропетровск
Макаров Геннадий Васильевич Координационный совет русских организаций Востока Украины

Марченко Владимир Романович ВПО «Конфедерация труда Украины», народный депутат Украины 1, 2 и 3 созывов

Свистунов Александр Викторович ВОО «Русское движение Украины», депутат Верховного Совета АР Крым 5 созыва

Сергачев Валерий Александрович Партия «Киевская Русь», депутат Одесского областного совета 5 созыва

Соловенко Ольга Николаевна ВОО «Евразийский народный союз», депутат Одесского областного совета 5 созыва

Егоров Юрий Николаевич ВОО «Православный выбор»

Тищенко Павел Васильевич Харьковская областная общественная организация «Трудовая Харьковщина», народный депутат Украины 3 созыва

Силенко Виктор Викторович «Всеукраинское объединение русских соотечественников» (ВОРС)
Сорба Нина Ивановна ОО «Собор православных женщин Украины»

Каленская Владлена Владимировна Общественное движение «Дело правды»
Дубовик Евгений Георгиевич Общественное объединение «Севастопольский фронт антиНАТО», депутат Севастопольского городского совета 5 и 6 созывов

Полякова Надежда Геннадиевна ОО «Русская община Евпатории»
Кувшинов Василий Фёдорович Союз советских офицеров г.Чигирин

Гаткевич Владимир Георгиевич Общественная организация ветеранов войны и труда Смелянского электромеханического завода

Сноз Геннадий Анатольевич Черкасская организация «Рух молоді»
Пазульская Виктория Юрьевна ВПО «Конфедерация труда Украины» г.Смела

Огородников Александр Иванович Союз советских офицеров г.Умань
Пархоменко Виктор Михайлович Регистровое казачество г.Чигирин

Орленко Любовь Петровна Чигиринский городской совет ветеранов войны и труда
Кучеренко Богдан Юрьевич Историко-патриотическая общественная организация «Бастион», г.Чигирин

Богатырев Владимир Владимирович Всеукраинское общественное объединение «Русский союз»
Варушко Александр Павлович Форум социальной безопасности «Славянский фронт единения»

Воробьев Игорь Луганская общественная организация «Русский союз Донбасса»
Ерёмченко Александр Одесский городской благотворительный фонд «ОКО ДИАМАНТА»

Шидловский Станислав Валентинович ВОО «Русский союз»

Владимир Пастухов, proza.ru

Иван Михайлович Шевцов

Совсем недавно позвонил мне мой давний товарищ и попросил написать короткую заметку о нашем выдающемся писателе-патриоте Иване Михайловиче Шевцове...

Я познакомился с Иваном Михайловичем заочно в конце 90-х годов пошлого века. Он услышал мои песни и позвонил мне по телефону из Москвы. Неоднократно и он, и я печатались в газете нашего общего знакомого Евгения Артемьевича Шцекатихина "Наше Отечество". Иван Михайлович прислал мне с дарственной надписью свой роман "Тля", в котором он первым из советских писателей рассказал о том, как античеловеческая двуногая тля разъедает Россию и к чему это может привести в будущем.

Я этот роман прочитал уже в зрелом возрасте и был просто поражён предвидению нашего выдающегося современника. Затем я регулярно звонил Ивану Михайловичу, и мы с ним подолгу и душевно разговаривали. Много я узнал из его романа "Соколы", где он показал нам выдающихся людей советской сталинской эпохи, с которыми был лично знаком и с которыми ему посчастливилось дружить и тесно общаться долгие годы. Это были рассказы о художниках, скульпторах, писателях, учёных, политических деятелях Александре Герасимове, Евгении Вучетиче, Павле Корине, Борисе Рыбакове, Сергееве-Ценском, Алексее Иванове, Николае Томском, Дмитрие Полянском, которые строили и защищали великую Советскую державу, которые светлыми соколами навечно останутся в её памяти. Неоднократно приглашали меня Иван Михайлович и его супруга Лариса Ивановна к себе в гости, и вот в начале ноября 2009 года, после десяти лет нашего заочного знакомства мы наконец лично встретились у них на квартире.

Иван Михайлович уже не ходил, а передвигался в инвалидной коляске, видел очень плохо. Мы сидели, разговаривали. Лариса Ивановна во всём ему помогала. Полковник Советской Армии, военный корреспондент газеты "Красная звезда", прошедший с нашими солдатами по горячим дорогам войны, Иван Шевцов просто и очень ясно говорил со мной. Речь шла о песнях сопротивления, о нынешней непростой жизни, о патриотизме и предательстве. Я для себя сделал однозначный вывод: И.М. Шевцов русский и до мозга костей советский Человек с большой буквы. Обязательный, честный, независтливый и по-русски добрый. На таких, как он, и сегодня ещё держится Россия. Прощаясь, он подарил мне три своих книги. Наклонился я к его коляске, обнялись мы с Иваном Михайловичем возле двери, и он беззвучно заплакал. Эта наша встреча с ним была последней. Как рассказал мне потом писатель Валерий Хатюшин, на похоронах Шевцова людей было немного, потому что всё больше плодит земля рыночная "иванов, не помнящих родства". Сегодня антисоветчики и русофобы в фаворе. В пошлом году умер очередной "деревенщик", так его сразу в "великие" причислили, потому что грязь он лил на колхозную деревню. Есть ещё и солженицынские прихвостни в ранге "героев социалистического труда", которые теперь без стыда и срама сменили социализм на капитализм. Иван Михайлович был не таким. Он был порядочным человеком. Он был и останется бойцом и гражданином своей великой Родины, нервом и колоколом русской литературы.

История всё расставит по своим местам. Русский народ ещё не раз вспомнит в грядущем своего выдающегося праведного сына. **Александр Харчиков, русский бард**

Привалило «счастье»

Я, как и всякий более или менее здравомыслящий человек, глубоко переживаю события, происходящие ныне на Украине, вызывающие тревогу за судьбу народов как Украины, так и Российской Федерации (независимо от национальности), поскольку это части единой страны, и думать, что всё это нас здесь, в Москве не коснётся - верх наивности, если не хуже. А "лучше" от всей этой "заварухи" никому не будет, включая тех, кто её "заварил" и тем более тех, кто впал от неё в идиотскую эйфорию (см., например, фото в "бесплатной" газете «Метро», №23 от 25.02.14 г.)

Полностью согласен с оценкой событий на Украине, которую даёт ваша газета. Однако хотелось бы особо высказаться по поводу опубликованной в №10 вашей газеты статейки Валерия Хатюшина (вроде бы он сейчас ходит в Главлитературах РФ, что особенно усиливает мою тревогу - начав "за

здравие", он кончает "за упокой", и не хотелось бы верить, что все писатели РФ - его единомышленники).

А, собственно, чем недоволен г-н Хатюшин? Ведь г-да бандеровцы, как и он сам, сравнивший бегство В. Януковича с бегством А.Ф. Керенского, "передавшего (по его словам), власть еврейским нацистам", стоят против "жидів", захвативших власть в России 25 октября (7 ноября) 1917 г.! (А мы-то, дурни, всю свою сознательную жизнь думали, что в тот день произошла Великая Октябрьская Социалистическая Революция! - Спасибо "Великому Писателю Земли Русской" - он глаза нам открыл!)

Видимо, "патриотизм" г-на "Главлитература" сродни "патриотизму" г-на Л.П. Решетникова, изложенному в его "научном" труде "Вернуться в Россию. Третий путь (видимо, это то же самое, что "пятый угол". - В.Т.) или тупики безнадёжности", критике которого посвящена статья К.И. Карабанова "Приглашение в старый тупик", помещённая в №№8 и 10 вашей газеты.

Страшно подумать, что будет, если политикаствующие "литератури" солженицынской школы вроде упомянутого г-на Хатюшина и ещё одного, Лауреата ЦРУшной премии им. того же "Исаича", впервые озвучившего идею выхода России из СССР (т.е. развала собственной страны, следствием коего и являются нынешние события на Украине и не только), а потом, при получении этой иудинной премии, вякавшего о "70 годах бездуховности", якобы царившей в нашей стране после 1917 года... И эти г-да ходят в "патриётах" и "оппозиционерах" нынешней РФ-ской власти! Да они такие же "оппозиционеры", как и бандеровцы "оппозиционеры" власти Януковича! И с тем же упоением их духовных чада начнут крушить ещё сохранившиеся памятники В.И. Ленину (из материала, помещённого в №9 вашей газеты, следует, что он таки тоже каким-то боком "жИд") и избивать ещё оставшихся коммунистов и всех не желающих биться лбом о пол перед "иконами", на которых намалёваны морды "Святого Царя-Мученика" Клауса П Гольштейн-Готторпского Кровавого. (Опыт по сношению памятников у такого сорта "патриётов" уже есть - вспомним "Великую Преображенскую Революцию" 1991 года!)

Вспомним, что "украинское национальное сознание" начали "пробуждать" тоже местные "литератури" вроде И.Ф. Драча. Чего они хотели - "демократии" и "нэзалэжности" или "севрюжины с хреном" - непонятно, но чем это кончилось, мы сейчас видим.

И как нельзя более ныне актуален давний вопрос: "С кем вы, мастера культуры?" Не таким ли "творческим интеллигентам" в своё время дал обидную, но вполне справедливую оценку ненавидимый ими за это В.И. Ленин? **В.С. Тимофеев, пенсионер**

P.S. Вот уж не думал, что доживу в XXI веке до такого "счастья"...

Референдум в Крыму спровоцирован неонацистским путем на Украине, он организован с целью защиты населения от геноцида

Заявление Фронта Народного Сопротивления Евроколонизации

15 марта 2014 года Киев, Украина

Мы, руководители политических партий и общественных организаций, объединившиеся 30 сентября 2013 г. во Фронт Народного Сопротивления Евроколонизации, с болью и тревогой констатируем, что в нашей стране произошёл неонацистский государственный переворот, организованный по сценарию США украинской правой и праворадикальной оппозицией и реализованный боевиками и террористами Евромайдана (в лице лидеров «Батькивщины» Яценюка, «Удара» Кличко и «Свободы» Тягнибока). Переворот, названный национальной революцией, был организован под нацистскими символами, с расистскими, нацистскими лозунгами «Украина для украинцев», «Москалей на ножи, коммунистов на виселицу», «Слава нации — смерть врагам». Захват местных государственных администраций и государственной власти вооружёнными боевиками методами убийств, поджогов и запугивания политиков и гражданского населения раскрыл суть установившегося режима, подстрекающего к геноциду народа Украины и, безусловно, намеренному его осуществить.

Мы считаем, что именно идеология неонацистов и методы осуществления ими государственного переворота (под патронатом США, а не России!), а также неправомерные решения Верховной Рады Украины спровоцировали массовые акции протеста русскокультурного населения Украины,

принятие Декларации о независимости Автономной Республики Крым и проведение там референдума 16 марта 2014 года. Бесспорным фактом является то, что до Евромайдана никто в Автономной Республике Крым и не думал о Декларации о независимости и о проведении такого референдума.

Что касается правомерности проведения референдума в Крыму, то, на наш взгляд, международная практика, прецеденты и международное право не препятствуют этому. Несколько фактов.

Квебек, Канада. 30 октября 1995 года референдум за отделение канадской провинции Квебек от Канадской Федерации. «За» 49,42%. Отделение не прошло. И это уже второй референдум Квебека. Но нет истерик в мировом сообществе, не подтягиваются войска НАТО, никто не угрожает санкциями, гражданской войной и внешней агрессией.

Судан, Африка. 9-16 января 2005 года — референдум в унитарном государстве Судан. Образуется новое государство Южный Судан, которое признается мировым сообществом.

Косово, историческая территория Сербии. Временным институтом управления — парламентом (и без всякого референдума!!!) 17 февраля 2008 года объявлена независимость Косово. Международный суд ООН в Гааге признал объявленную таким образом независимость не противоречащей нормам международного права.

Кроме того, в текущем году назначены референдумы о независимости: Шотландии от Великобритании и Каталонии от Испании.

Интересна позиция в Международном суде представителей Германии и США, которые сейчас заранее заявляют о неправомерности и непризнании результатов Крымского референдума 16 марта 2014 года. На вопрос суда: «Соответствует ли одностороннее провозглашение временными институтами самоуправления Косово нормам международного права?», представитель Германии заявил: «Одностороннее провозглашение независимости не находится в противоречии с нормами международного права, а также не нарушает принцип территориальной целостности». Представитель США в свою очередь призвал Международный суд оставить Декларацию о независимости Косово без изменений, как волю народа Косова, заявив, что международное право не запрещает отделение.

К сожалению, США и Германия цинично меняют свою позицию в зависимости от конъюнктуры и своих геополитических интересов.

Тем не менее решение Международного суда ООН в Гааге носит прецедентный характер, который, по нашему мнению, позволяет и народу Крыма проводить референдум.

Нелегитимная украинская власть не может заключать международные соглашения! Они недействительны!

*Заявление Фронта Народного Сопротивления Евроколонизации
15 марта 2014 г. Киев, Украина*

13 марта с.г. Верховная Рада Украины приняла Постановление, которым определила курс для правительства по немедленному подписанию Соглашения об ассоциации с ЕС.

Мы, руководители политических партий и общественных организаций, объединившиеся во Фронт Народного Сопротивления Евроколонизации (ФНСЕ), заявляем, что нелегитимная власть Украины не имеет права от имени государства заключать международные соглашения, в противном случае народ Украины имеет право и не выполнять их.

Мы подтверждаем, что Соглашение об ассоциации с ЕС лишает Украину суверенитета, потому что передаёт надгосударственным структурам (Комитету по торговле и Совету ассоциации) полномочия законодательной и исполнительной власти Украины. Решения названных структур ассоциации получают высшую юридическую силу над законодательством Украины. То есть Украину превращают в колонию ЕС, навязывая ей чуждые культурные и духовно-нравственные ценности.

Подписание Соглашения об ассоциации с ЕС направлено на уничтожение украинской экономики, что неминуемо приведёт нашу страну к экономическим, социальным и политическим потрясениям.

Всю ответственность за грозящую Украине катастрофу мы возлагаем на подписантов данного Соглашения.

Мы призываем страны ЕС и еврочиновников не подписывать Соглашение об ассоциации Украины с ЕС, т.к. катастрофа Украины сломает и хрупкую стабильность в странах Европейского Союза.

Бесславный конец самостийности: Янукович побегал к Путину, Яценюк – к Обаме
Незалежная Украина стремительно теряет суверенитет, и отделение от нее Крыма, похоже, ещё не предел.

В Европе была глубокая ночь с 12 на 13 марта, когда в Америке избранный Майданом и представляющий интересы Западной Украины премьер-министр Арсений Яценюк просил помощи у президента США Барака Обамы. В это время Виктор Янукович, избранный в 2010 году президентом за счёт голосов жителей Восточной Украины и смещённый с поста тем же Майданом, уже полностью верил судьбу своей страны и свою собственную российскому президенту Владимиру Путину. Виток истории замкнулся – очередная попытка превратить Украину в независимое суверенное государство, начатая Леонидом Кравчуком, продолженная Леонидом Кучмой и доведённая до крайности Виктором Ющенко, потерпела полный провал.

Сегодня ясно всем: единой и независимой Украина уже не сможет быть ни при каком раскладе. Самый «мягкий» вариант – автономия регионов по федеративному принципу с практически диаметрально противоположной политико-экономической ориентацией – видится всё менее реальным. А это был единственный способ хоть как-то сохранить территориальную целостность государства.

На что надеется правительство Яценюка и те украинцы, в чьём сознании уже потерявшие всякий смысл понятия самостийности и незалежности всё еще сохраняют священный статус? Что Обама заодно со своими западно-европейскими союзниками найдёт какие-то сильные аргументы против России, и она отыграет назад, откажется от присоединения Крыма и от поддержки русскоязычного населения востока и юга Украины? Но все доводы, лежащие в плоскости международного права или каких-либо предыдущих договоренностей, не работают, на каждый из них у российской стороны находится контрдовод.

Имея на своей стороне Виктора Януковича, которого Рада в революционном запале не удосужилась провести через конституционную процедуру отрешения от президентской власти, Россия имеет право действовать на Украине по просьбе её легитимно избранного президента, а припадающего к стопам Обамы Яценюка, наоборот, считать нелегитимным. Что касается референдума об отделении Крыма – вот когда пригодился прецедент отделения сербской провинции Косово в 2008 году. Тогда и проведённый в автономном крае вопреки воле правительства Сербии референдум, и самопровозглашение Республики Косово – всё это, по мнению нынешних западных союзников Майдана, было законным и легитимным. Это 22 июля 2010 года даже Международный суд ООН подтвердил.

Теперь же Обама считает крымский референдум незаконным. После встречи с Яценюком он заявил: «Мы продолжаем говорить российской стороне, что если она продолжит гнуть свою линию, то мы вместе с международным сообществом сделаем так, что Россия дорого заплатит за нарушение международного права».

Похоже, что в украинском конфликте стадия, когда можно было копаться в правовых хитросплетениях и прислушиваться к доводам оппонента, уже прошла, и настала очередь угроз и силового давления. И хотя с обеих сторон всё ещё звучат призывы к «деэскалации», процесс неумолимо развивается в противоположном направлении. Причина проста: ни Запад, ни Россия не хотят возвращать Украину в её прежнее состояние, а значит начался фактический делёж этой страны, и ни о какой самостийности и незалежности больше речи не идёт.

Сегодня главная украинская тема – Крым. Помешать его отделению, похоже, не удастся даже с помощью Запада. Дальше те же центробежные силы потянут к отделению Донбасс и Харьков, но очевидно, что давление на Россию со стороны западных пока ещё партнёров при этом станет нарастать в геометрической прогрессии. **Владимир Гурьянов, topkvadrat.ru**

Грабёж продолжается

События на Украине и их возможный драматический исход для России, без всякого сомнения, сейчас заставит наших воров и жуликов ускорить приватизацию второй волны.

Наиболее яростные драки в самых верхних этажах властной вертикали разгорятся при этом при дележе госгражданственности:

1. Она, как правило, в отличном состоянии.
2. Её делёж и владение ею трудно поддаются контролю со стороны отечественных СМИ (вся надежда на западные) в силу её нахождения за рубежами РФ.
3. Она может быть легко реализована её новыми владельцами за «приличную валюту».
4. Она находится в тех странах, где наши вожди и их соратники намереваются коротать свою старость в случае бегства из РФ.

Поэтому именно они стремятся заранее занять там недвижимость, тем более по цене, установленной ими самими.

Все эти яростные драки наверняка уже стартовали в Управлении «Госзагрансобственность» и в курирующем его правительстве Медведева и Шувалова.

Раньше КГБ имел бы полную информацию подобного рода, а сейчас СВР во главе с матёрым шпионом-профессионалом «чего изволите» сделают всё, чтобы скрыть, похоронить информацию.

Зная обо всём этом дележе заранее, будем знать кто из «элиты» куда намывается в случае чего.

Будем бдительны! **К. Садилов**

Саммиты и сходы

В чем подвох не пойму, вроде всё по-честному, как и говорил В. Путин: «У нас страна огромных возможностей не только для преступников, но и для государства» (на заседании Совета безопасности 30.11. 1999). Военный бюджет США в абсолютных величинах почти в 25 раз больше, чем у России. Вот это и называется «Их дом - их крепость». И молодцы. Молодцы! Мы много раз слышали разные устные заявления и обещания. В своё время нам обещали не расширять НАТО, потом нам обещали не размещать базы. Но и НАТО расширяется, и базы вокруг нас растут как грибы. В 2007 году наш президент устроил по американскому образцу телевизионное Обращение к народу – и за целый час в этом обращении ни разу не было произнесено слово «культура». Естественно, что все его умные и умнейшие мысли спустились по властной вертикали, и термин «культура» стал отсутствовать и в чиновничьем лексиконе.

Да и что вы хотите, если в Президентском совете сидят и решают судьбы музыки Лариса Долина и Иосиф Кобзон! Результаты В. Путина в «попсе и политике», как вы знаете, плачевны...

Путин сказал: «Тот, кто говорит: «Россия - для русских», - знает, трудно удержаться, чтобы не давать характеристики этим людям, - это либо не порядочные люди, которые не понимают, что говорят, и тогда они просто придурки, либо провокаторы, потому что Россия - многонациональная страна».

Тогда я не пойму этого придурка в Кремле, почему у него везде правят евреи, что, в России русские перевелись? МИД явно не справился с делами Украины - министр остаётся на месте, государственные СМИ просто нашпигованы израильянами, в Думе «дети юристов». Может, пора присоединить Россию к Израилю, тогда всё будет понятно! Шалом, правительство и Кремль...

В результате: «Совет национальной безопасности и обороны Украины принял решение начать процедуру выхода из СНГ».

В ответ Путин говорит: Киев – мать городов русских. Мы не сможем друг без друга... Но воровской «саммит» в Одинцово по Украине поддержал позицию Обамы.

Верноподанные Кремля - славянские «воры в законе», занявшие в данный момент лидирующее положение в преступном мире РФ, провели самый «влиятельный международный саммит».

В «политической сходке» приняли участие около двух десятков «воров», в том числе с Украины. В одном из ресторанов в Одинцовском районе Московской области собрались все уважаемые представители «славянских кланов», роль спикера выполнял Шишкан (не путать с Нарышкиным), среди присутствующих были Муха, Костыль, Пан, Гуджа, Миша Лужнецкий, Вася Воскрес, Робинзон и другие гости, не пожелавшие «светиться».

Общее направление задавал Миша Лужнецкий - влиятельный представитель криминального мира Украины. Из уважения к нему «воры» (не путать с ворами партии власти) не ограничились внутренней повесткой и затронули тему последних событий на Украине. Обменявшись мнениями, они приняли единогласное решение, что представители криминального мира на данном этапе «политической свары» пока не должны вмешиваться в происходящее.

Свою позицию по Украине они планируют обсудить на еще более «масштабном саммите», в

котором, как предполагается, примет участие уже около сотни «воров в законе» (не путать с Кремлем, правительством и Януковичем). По сути это будет «съезд политической партии», как говорят официальные лица Кремля, причем на этом международном форуме будут присутствовать не только славянские делегаты - «воры в законе» (повторю, не путайте с Кремлем, эти ребята отвечают за свои слова...), но и представители других кланов.

Собравшиеся в Подмосковье, посовещавшись, единогласно решили, что такая «международная встреча» крайне необходима, и затягивать с ее проведением не стоит.

Да и вправду, надо работать, это не какая-то встреча G7 или G8 (отменять—не отменять), а люди солидные, не склонные к болтовне, как президент или его думские подпевалы.

Надо четко определить, кого из депутатов кто доит, а кого пора на рыбалку отправить... в качестве червяка. Вопросы жизненно важные для депутатов России и Украины. Ничего личного, только бизнес, никакого политики!

Напоминаем, президент США Барак Обама в интервью телеканалу NBC заявил о том, что военное вмешательство США на Украине исключено и выразил надежду на то, что украинцы придерживаются на этот счёт того же мнения.

Напоминаем, военное вмешательство США на территории России возможно только для защиты интересов В. Путина (законно «карусельно-избранного» президента России), который и подписал пролонгацию договора об этом с США.

Напоминаем, Д. Медведев выиграл войну с Грузией, а В. Путин выиграл войну с Украиной, что еще можно сказать о великих военачальниках? Слава Великим полководцам, вывозящим из страны богатства народа России! **Н.П. Зубков, президент фонда содействия ФСБ и МВД России**

Жидобандеровский Хабад объявляет Путину «джихад»

19 марта 2014 года журналист ЗУБР-ТВ записал уникальные сюжеты беседы известного украинского политика Елены Мазур с известным украинским писателем Эдуардом Ходосом о том, кем, когда и с какой целью готовился Киевский Евромайдан...

Не имея возможности опубликовать текст бесед, приводим их краткое содержание.

Сюжет 1-й.

«Киев еврейский» — о жидобандерах.

Елена Мазур, председатель Всеукраинского объединения «ЗУБР», и Эдуард Ходос, автор книги «Еврейский фашизм или Хабад — дорога в ад», разоблачают организаторов киевского Евромайдана — еврейских фашистов радикальной иудейской секты Хабад: Шмуэля Каминецкого, Рувена Асмана, Игоря Коломойского, Арсения Яценюка и других активных строителей Новой Хазарии (под Юлию Тимошенко) на территории Украины (без руссов — украинцев)...

Сюжет 2-й.

О Яценюке и других «знаменитых евреях»

Елена Мазур и Эдуард Ходос: Еврейские источники — о ставленниках Хабада во властных структурах Украины... Цель еврейства — сохранить целостность Новой Хазарии и удержать Восток Украины. В случае подписания Украиной соглашения с ЕС, Украина обязуется возратить евреям более 10 тысяч объектов якобы их бывшей собственности (реституции), для чего и готовился проект «евромайдан»...

Кроме того, впервые озвучена причина убийства путём отсечения 4-х голов харьковскому судье Трофимову и членам его семьи.

По этому поводу — детская еврейская считалочка:

Раз, два, три, четыре

Нас, аидов*, мало в мире,

Пять, шесть, семь, восемь

Фонек** мы не переносим,

А иначе же, увы,

Чик, и нету головы...

* аид — еврей на языке идиш.

** фоньки — гои, не евреи.

Сюжет 3-й. Вешать будут потом.

Елена Мазур и Эдуард Ходос: на Майдане было порядка 30—300 вооруженных хорошо организованных еврейских боевиков Израиля (по приглашению раввина Рувена Асмана). ...Так кто эти снайперы Майдана?..

...Днепропетровские хабадовцы открыто призывают вешать русских и угрожают Путину трагической участью персидского Амана... **Редакция ЗУБР-ТВ, Киев**

Киевские СМИ о ситуации в Крыму

Ситуация в Крыму: татары создают местное ополчение для защиты своих домов и семей, а также вступают в ряды Национальной гвардии

Ситуация в Крыму по-прежнему остается тревожной и напряженной. Помимо украинских военных, оставшихся на полуострове и не перешедших на сторону России, под угрозой себя ощущают и крымские татары.

Как сообщил СМИ начальник штаба Нацгвардии Владимир Волков, татары на территории Крыма записываются в гвардию, а также создают местное ополчение для защиты своих семей и домов.

Волков рассказал прессе о том, что ситуация очень трудная, но, в то же самое время в Крыму уже 2 тысячи добровольцев из числа татар записались в Нацгвардию. Также представители коренного народа Крыма массово записываются в ополчение.

По словам Владимира Волкова, в районы компактного своего проживания татарские ополченцы и гвардейцы не намерены пропускать никого чужого. Также он отметил, что национальные гвардейцы покинут полуостров только в случае соответствующего приказа министерства обороны Украины.

Напомним, что Совет национальной безопасности и обороны Украины принял решение о выводе украинских военных с территории Крыма. В связи с последними событиями на полуострове члены Совета посчитали, что такое решение будет на сегодняшний день самым реальным из всех возможных вариантов.

Новые власти полуострова объявили о том, как будет проходить смена украинских паспортов на российские. Тем гражданам, которые откажутся менять документ, будут оформлять вид на жительство. **joinfo.ua**

Ночной налет

Сегодня украинские СМИ буквально воют по поводу того, что некие вооружённые люди, якобы российские военные, изгоняют украинских военных, отказавшихся подчиниться воле крымского народа, с военных объектов.

В свете этого представляет интерес вспомнить, как двадцать лет назад, при очень ограниченном освещении российскими СМИ, занимавшими тогда скорее проукраинскую либо снисходительную позицию, была захвачена военно-морская база Черноморского флота в Одессе. Я как журналист лично поутру был на месте событий и всё, о чем пишу, знаю не понаслышке.

В ночь с 10 на 11 апреля 1994 года вооруженное подразделение украинской армии захватило 318-й дивизион кораблей резерва Черноморского флота, расположенный в районе Одесского порта, рядом с центром города. Подробности происшедшего поделился со мной тогда офицер дивизиона капитан 3 ранга В. Паншин, который в числе других офицеров в ту ночь подвергся аресту.

- Около 23 часов на территорию дивизиона ворвалось подразделение украинской армии из состава Болградской воздушно-десантной дивизии в количестве примерно 160 человек. Десантники были в бронжилетах, с автоматическим оружием и боевыми гранатами. Военнослужащие дивизиона, находившиеся в этот час в его расположении, были арестованы, включая командира дивизиона капитана 1 ранга Олега Ивановича Феоктистова. Под угрозой оружия матросов поставили лицом к стене, офицеров и мичманов заставили лечь на пол.

Кроме личного состава, на базе проживало около 10 семей военнослужащих, не имеющих квартир. Они также подверглись нападению. Некоторых женщины вытаскивали из помещений за волосы, а 12-летнего сына командира положили на пол под дулом автомата. Некоторых били прикладами.

До двух часов ночи шел повальный обыск, сопровождавшийся актами мародерства и вандализма. Был разбит КПП. После обыска обнаружилась пропажа денег, золотых вещей, а также продуктов из холодильников.

Около двух часов ночи матросов увезли на «КамАЗах» в военный городок украинской армии «Черноморское», а арестованных офицеров и мичманов освободили и оставили на базе.

Утром нам предъявили ультиматум: «Даем три минуты на принятие присяги Украине». На сегодняшний день трое из 17 офицеров и около половины мичманов приняли присягу под угрозой быть выброшенными с базы на улицу.

Как объясняли позже журналистам украинские десантники в конфиденциальной обстановке, прося не называть их имён, 10 апреля им поставили боевую задачу: освободить базу от «забаррикадированной вооруженной группы офицеров и мичманов». Именно этим они отчасти «объясняют» свою грубость и жестокость. Сами они весьма недовольны случившимся.

Капитан 1 ранга Феоктистов после инцидента был доставлен в кардиологическое отделение больницы с приступом.

Тогдашние сообщения некоторых украинских СМИ, что сразу после захвата украинские военнослужащие покинули базу, оказались лживы. Над ней вывешен желто-голубой флаг, на воротах сразу нарисован трезубец. Десантники укрепились на территории дивизиона. Началось активное «освоение» базы для размещения украинских военнослужащих. Одновременно с захватом базы были арестованы корабли ЧФ, стоящие в Одесском порту.

Таким образом, миф про то, что Украина является вечной страдальницей от злобной российской армии, а не наоборот, рассыпается от столкновения с реальными историческими фактами. **Александр Сивов**

ЖАЛОБА

В Никулинскую межрайонную прокуратуру г. Москвы

10 февраля 2014 года мною было подано заявление в ОВД «Раменки» г. Москвы о привлечении к уголовной ответственности по части 2 статьи 128.1 УК РФ А. Гербер, Л. Гозмана, А. Куликова, П. Лунгина, Н. Сванидзе, которые во время телепередачи «Поединок» на канале «Россия1» 3 октября 2013 года, посвященной 20-й годовщине событий сентябрь–октябрь 1993 года в Москве, допустили высказывания клеветнического характера, оскорбляющих честь и достоинство многочисленных граждан, вставших на защиту Конституции (Основного закона) Российской Федерации – России и законно избранного Верховного Совета Российской Федерации. Участковым уполномоченным полиции Н.С. Бакаевым по данному заявлению вынесено Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, с которым я категорически не согласен по следующим основаниям.

Считаю, что проверка заявления УУП Н.С. Бакаевым проведена неполно и поверхностно. Им не были опрошены свидетели, указанные в заявлении. Также не были опрошены А. Гербер, Л. Гозман, А. Куликов, П. Лунгин, Н. Сванидзе. Ссылка на то, что их опросить не представилось возможным, так как их местонахождение неизвестно, является необудительной потому что все они проживают в Москве и это всем известно.

УУП Н.С. Бакаев полагает, что во время дискуссий по общественно–политическим вопросам допустимо произвольное выражение своих мыслей с целью доказать противоположной стороне правоту своей позиции. В подкрепление своих выводов приводит положения статьи 29 Конституции РФ, которой гарантируется свобода мысли и слова. Однако УУП Н.С. Бакаевым не принята во внимание часть 2 статьи 29 Конституции, запрещающая возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды. Высказывания вышеперечисленных лиц и манера их подачи вызвали у меня и многочисленных наших граждан чувство возмущения и униженности. В выступлении на передаче писателя Шаргунова прямо констатировалось о ложных измышлениях, способствующих разжиганию социальной розни и вражды (смотри ДВД-записи передачи, в материалах имеется). Данный факт Н.С. Бакаевым не был принят во внимание.

Кроме того, в статье 4 Федерального закона «О средствах массовой информации» говорится о недопустимости использования СМИ в целях совершения уголовно наказуемых деяний. Ведущий передачи «Поединок» В. Соловьев не предпринял никаких мер по предотвращению клеветнических, оскорбительных высказываний участниками телепередачи.

Приводя в обоснование отсутствия в деянии А. Гербер, Л. Гозмана, А. Куликова, П. Лунгина, Н. Сванидзе состава преступления часть 1 статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, УУП Н.С. Бакаев не учел положения части 2 данной статьи Конвенции, определяющей

определенные ограничения прав на свободное выражение своего мнения.

Также считают неуместной ссылку на статьи 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 года на 872-м заседании Комитета Министров Европы, устанавливающие, что политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ, потому что в телепередаче обсуждались не политические деятели, а конкретное историческое событие.

Учитывая, что в части 1 статьи 21 Конституции РФ говорится: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления» и на основании статей 124, 125 УПК РФ

ПРОШУ:

Отменить Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по моему заявлению.

Возбудить уголовное дело в отношении А. Гербер, Л. Гозмана, А. Куликова, П. Лунгина, Н. Сванидзе по части 2 статьи 128.1 УК РФ (клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации). **М.И. Смирнов**

ПОЛИТИКА

ХРЕН, РЕДЬКА И ЦЕЛЬ ВПЕРЕДИ

События на Украине развиваются быстро, но за несколько дней до референдума в Крыму стало очевидно, что каша, заваренная США и Европой, спокойно не остынет. Не для того так старательно разогревали её до кипения. То, что «силовой сценарий в Крыму сейчас весьма вероятен», считает и генерал-полковник, президент Академии геополитических проблем Л. Ивашов («Советская Россия, №27, 12.03.2014).

Война Запада против России из замаскированной стадии вполне реально может перейти в вооружённое столкновение, как ни причитали все последние двадцать с лишним лет российские обыватели: «пусть будет в стране любая власть, лишь бы не было войны». Теперь у них появилась возможность ощутить, что такое любая власть. На территории Украины уже идёт жёсткая борьба между русскоязычным населением и американскими ставленниками, захватившими власть в Киеве. И огонь с Украины в любой момент может перекинуться в Российскую Федерацию.

К развязыванию вооружённого конфликта на исконно российской территории всё подготовлено. И сделано это с помощью президента РФ Путина, рейтинг которого, по сообщениям СМИ, за последний месяц в очередной раз подскочил, перевалив якобы 70 процентов. За официальные цифры не ручаемся, но если судить по митингам, организуемым Кремлём по всем регионам в защиту Крыма, видно, что многие россияне ещё верят в путинский «патриотизм». Только нужно трезво оценить, чего он стоит.

Путин фактически руководит страной около 15 лет, считая его нахождение на посту председателя Совета министров. Что им за это время сделано для укрепления Эрэфии? Практически ничего. Зато для её ослабления сделано колоссально много. Перечислять можно до бесконечности, всё это хорошо известно. Результат у всех перед глазами – война уже фактически пришла в наш дом, потому что Украина – это тоже Россия, а украинцы и русские – один народ. США с Европой просто нагло сажают своих ставленников на Киевский престол, чтобы разместить на Украине свои войска, а в Севастополе флот. Кремль судорожно пытается сохранить за собой хотя бы Крым, где находятся остатки Черноморского флота, но даже на это Запад не соглашается.

Империализм, во главе которого стоят США, пытается силой подчинить себе весь мир, потому что без ограбления других стран он существовать не может. Экономика США основана на войнах, которые они организуют на чужой территории и ведут чужими руками. За последние десятилетия они до совершенства отработали метод ведения войн по разрушению независимых государств, и этому методу нет противодействия, потому что он используется против тех стран, где нет крепкого руководства, тесно связанного с народом. На такие даже маленькие государства, как Куба, КНДР нападают США не решаются, потому что там нет пятой колонны.

Пятой колонной – с момента появления в 1936 году в республиканской Испании этого названия

предателей – всегда во всех странах является буржуазия. Существует пятая колонна и у нас, хотя точнее назвать её первой. Она не исчезала даже во времена СССР, только таилась. Именно она и разрушила могучий и непобедимый внешними врагами Советский Союз, потому что для буржуазии нет понятий Отечество и патриотизм, для неё главное – нажива любой ценой, даже ценой гибели населения страны, где она проживает. История это подтверждает со времён царской России, особенно в войнах с Японией и Первой мировой.

Не так давно все буржуазные СМИ остервенело внушали населению Эрэфии, что патриотизм – это прибежище негодяев. Теперь они дружно агитируют в защиту Крыма как исконной территории России и даже обвиняют своего любимого Хрущёва, творца их антисоветской «оттепели» и борца с «культотом личности» Сталина в том, что этот «борец» незаконно передал Крым Украине. А где они были, когда их родной Ельцин дарил Крым Кравчуку во время пьянки на троих? Тогда они радовались, что наконец-то ненавидимый ими Советский Союз разрушен и они могут свободно и «демократически» прихватизировать и грабить все богатства, созданные народом.

Сейчас наши буржуазные «демократы», оправдывая законность независимости Крыма, ссылаются на незаконное объявление независимости Косова, поддержанное Западом. Но одновременно они объявляют незаконным новое правительство Украины, пришедшее к власти в результате вооружённого переворота с помощью США. При этом они забывают о том, что правительство Эрэфии такое же незаконное и также пришло к власти в 1993 году в результате вооружённого переворота с помощью США.

Как на Майдане, так и в Москве во время переворота действовали снайперы, стрелявшие по любым движущимся целям. Только на Майдане в перевороте не участвовала армия, а в Москве безоружных людей зверски давили на улице танками и БТРами, расстреливали крупнокалиберными пулемётами, осколочно-фугасными и кумулятивными снарядами, которые даже стальные сейфы в здании Верховного Совета превращали в расплавленные пятна. (Шевченко В.А. Жертвы Чёрного Октября. Москва, 1993. – М.: Алгоритм, 2013. В книге приведена и большая библиография на 56 страницах). Впрочем, Киев уже перебросил в юго-восточную Украину эшелоны и автоколонны с танками и БТРами. Сущность фашизма везде одинакова, власть буржуазии устанавливается террором.

Если на Майдане погибло порядка ста человек, то «можно утверждать, что в трагических событиях сентября-октября 1993 года в Москве погибло не менее 1000 человек». Во время фашистского переворота «в московское бюро регистрации несчастных случаев с 3 по 12 октября обратились 1535 человек, искавших своих пропавших родственников». А «по некоторым оценкам погибло от 2000 до 3000 человек». Трупы вывозили даже баржами (Шевченко В.А. Жертвы Чёрного Октября). На Майдане погибли взрослые люди, участвовавшие в противостоянии, а в Москве жестоко убиты не только защитники Конституции, в основном безоружная молодёжь, но «среди погибших немало женщин и детей, стариков, врачей», которые случайно оказались на улице или пытались помочь раненым. (Шевченко В.А. Жертвы Чёрного Октября).

Российские «демократы» говорят сегодня о фашизме на Украине, но в октябре 1993 года при расстреле защитников Конституции и Верховного Совета РСФСР фашизм проявился во много раз ужаснее. Прошло двадцать лет, однако, несмотря на обращение ряда депутатов Государственной Думы к Путину, власть отказалась провести расследование событий 21 сентября – 5 октября 1993 года, установить виновных в массовых убийствах мирных граждан и защитников Конституции, реабилитировать невинно погибших и пострадавших («СИ», №№49-51, декабрь 2013).

Перевороты в Киеве и Москве имеют сходство в антирусской направленности. Только на Украине открыто запрещается всё русское, включая использование русского языка, а в Эрэфии такое запрещение реализуется без объявления, просто во всех СМИ, театрах, кино русская культура полностью вытравлена, враждебно искажается история, русские слова замещаются на англо-американские, реклама и надписи делаются на иностранных языках, иностранные буквы в словах перемешиваются с русскими. В нарушение даже новой, незаконно принятой конституции русским запрещено указывать в паспорте национальность.

На Украине фашисты сносят памятники В.И. Ленину, и российские СМИ негативно это оценивают. А кто в Эрэфии уже более двадцати лет сносит памятники вождю трудового народа («Правда», №27, 14.03.2014) и другим выдающимся деятелям советского периода российской

истории, а также памятники русской архитектуры, причём особенно варварски в столице России – Москве? После русофобского «пира духа по-лужковски» продолжается «банкет по-собянински» («СИ», №44, 29.10.2013, №46, 12.11.2013). При правительстве Москвы активно орудует «Сносная» комиссия, дающая «добро на уничтожение исторической застройки столицы», не обращая внимания на протесты специалистов и общественности («Правда», №27, 14.03.2014). И почему российские власти и их СМИ это вполне устраивает?

Так что демагогия российской буржуазии о защите русских интересов мало чем отличается от демагогии Запада о защите интересов жителей Украины, и двойные стандарты с успехом действуют и там, и тут, потому что у буржуазии не существует моральных принципов и законности, а всегда торжествует принцип материальной заинтересованности. Хотя несомненно, что Крым исторически всегда был русским и Севастополь основан русскими, а Запад дважды пытался захватить этот полуостров вооруженным путём, но не смог. А тут вся Украина с Крымом падают им на ладони без всякой войны как подарок предателей. Слишком заманчивый и богатый куш, на который они и надеяться раньше не смели.

Вообще-то к демагогии и вранью своей внутренней буржуазии мы давно привыкли и перестали обращать на это внимание, однако неожиданная забота Кремля о русскоязычном населении Крыма оказалась комичной и неестественной. Видимо, подобная реакция появилась и у жителей Вологодской области, которые обратились с просьбой к Путину ввести в их область войска, чтобы освободить население от «оккупантов, захвативших власть при помощи нечестных выборов» («Советская Россия», №26, 07.03.2014). А когда по всем регионам по указанию сверху началась организация массовых митингов в защиту Крыма, окончательно утвердилось понимание, что власть спекулирует на патриотических настроениях населения в собственных целях.

Эти цели не раскрываются, а маскируются патриотической риторикой опостылевших шоуменов и прикремлёвских демагогов. Скрывается также, о чём ведутся переговоры Кремля с Вашингтоном и Европой. По телевизору Лавров и Путин, как всегда, произносят пустые слова, но при этом называют президента США и его приближённых «нашими партнёрами» и «коллегами», обозначая, что они являются «участниками совместной деятельности» и «товарищами по работе» (Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1991).

В.И. Ленин резко выступал против тайных договоров, которые буржуазия заключает за спиной народа. Пока не знаем, о чём они торгуются, мы сильно сомневаемся, что их «договорённости» не в ущерб России и её народа. Например, мы случайно узнали недавно, что 80 процентов российской собственности «принадлежит иностранным фирмам – физическим и юридическим лицам США, Англии, Франции, Израиля, Италии, Германии и Голландии, действующим, а подчас и попросту бесчинствующим под прикрытием безродных подставных лиц и оффшорных компаний» (Как нам быть? – «Завтра», №1, 2014). Факт владения значительной российской собственности иностранными фирмами прозвучал и в программе «Посткриптум» 15 марта 2014 г.

От народа тщательно скрывается, что Россия уже находится в руках иностранцев, именно поэтому им невыгодно вводить против Эрэфии экономические санкции, какой смысл вводить их против себя? Как говорили во время перестройки, «правды нет, Россия продана, остался труд за две копейки». Хотя сейчас и труда нет, безработица, и копейку отменили, а нынешний рубль уже не «деревянный», а из туалетной бумаги, в несколько раз меньше советской копейки и обваливается на глазах. Поэтому возникает вопрос, к какой России присоединится Крым после успешного референдума? Конечно, из двух зол выбирают меньшее, и редька всё-таки слаще хрена, но эйфория у крымчан наверняка вскоре спадёт, они, как и мы, поймут, что россиянскую буржуазию волнуют интересы не народа, а собственные.

Если допустить, что «наша» буржуазия хочет присоединить Крым к Эрэфии в целях сохранения своей власти, возникает вопрос, какой ценой это осуществится? США уже ввели свои войска на территорию Украины, хотя и маскируют их под названием частных военных компаний. О прибытии американских наёмников на Украину СМИ сообщили вскользь, численность их по разным сведениям от нескольких сот до нескольких тысяч. Кроме того, американцы выделяют Киеву деньги на создание национальной гвардии в 60 тысяч человек, куда войдут и фашистские формирования. Так что война на территории Украины разворачивается нешуточная, и она не будет иметь линии фронта. Для США

такая война как манна небесная, а у киевских марионеток нет другого пути для удержания власти, ради неё они безвозмездно отдадут США газотранспортную систему и часть промышленности Украины.

Что собирается делать Путин, а точнее стоящая за ним команда, трудно представить. До конца марта планируется проводить учения войск, переброшенных в граничащие с Украиной области, а что потом? Армии, способной противостоять США и НАТО, у Эрэфии нет. Как отметил генерал-полковник Л. Ивашов, «война с Гитлером не смогла уничтожить армию, а реформы Сердюкова смогли... И потом, не забывайте, назначил-то Сердюкова Путин» («Советская Россия», №33, 01.03.2014). Обама заявил, что «Россия дорого заплатит за присоединение Крыма». К сожалению, платить будет российский народ, а не буржуазия и Путин, приведшие Россию к такой ситуации. Попробовал бы американский президент произнести подобную угрозу в адрес СССР.

Для ведения войны необходимо иметь экономически крепкое государство и надёжную власть, пользующуюся поддержкой народа, как во время Великой Отечественной войны. Сегодня нет ни такого государства, ни такой власти. Организованные Кремлём массовые митинги в поддержку Крыма свидетельствуют только о том, что народ страдает от насильственного разъединения. Однако страна крайне ослаблена, промышленность, включая оборонную, почти уничтожена, продовольственная безопасность ликвидирована, население демографически, генетически и духовно деградирует и воевать не желает, двести тысяч призывников бегают от службы в армии. 15 марта в Москве прошло многотысячное выступление противников присоединения Крыма, пятая колонна имеет открытых сторонников, единства в обществе нет и быть не может в стране, раздираемой социальными и национальными противоречиями.

Поэтому мы не видим перспективы в войне против США и Европы. В своём «Посткриптуме» Пушкин 15 марта 2014 г. сказал, что американцев можно лишить военно-воздушной базы в Ульяновске, если они введут санкции для России. Впустили бандита в дом, посадили его за стол, он ноги на стол, а теперь грозятся его выпроводить, как будто не знают, кто такие американцы. Не получилось бы наоборот. Их пустили и в Арктику, которая всегда была неприкосновенной территорией России. И вообще, экономика Эрэфии во всех сферах повязана американцами и другими.

Даже плохое оружие закупается за огромные деньги у НАТО: вертолётноосцы – у Франции, БТРы, способные двигаться только по гладкому шоссе, – у Италии. Часто падающие и старые самолёты закупается у США, потому что у Эрэфии почти не осталось своей гражданской авиации и много другого, что скрывается от народа. Кремлёвцы надеются, что до открытой войны с НАТО не дойдёт, Запад не захочет терять золотые яйца, которые несёт ему Эрэфия. Только в Кремле не читали русские сказки и поэтому не понимают, что Западу захотелось получить и саму курочку, чтобы не зависеть от её хозяина.

Важность присоединения Крыма к России огромна, иначе туда войдёт флот США. По телеканалам вспомнили о судьбе Югославии и других раздавленных американцами стран. Путин спасает не Крым, а себя, потому что перед ним замаячила участь С. Милошевича, С. Хусейна, М. Каддафи. Обозреватель «Советской России» А. Фролов пишет: «Подлинные мотивы у Путина сугубо личные, не имеющие никакого отношения к интересам русских на Украине, впрочем, как и в России. И заключаются они в удержании и укреплении личной власти» («СР», №27, 12.03.2014). Придворный историк Кремля Н. Нарочницкая 17 марта в программе «Мнение» на 24 телеканале сказала, что «Россия не может предать Крым, иначе это будет конец президента и конец России». На телевидении представители буржуазной власти заговорили и о том, что теперь Россия должна стать другой, перейти к более самостоятельной политике. Может быть, они начинают понимать, что дальнейшее ослабление России означает конец их власти?

Однако мы не верим, что они что-то изменят, потому что для спасения России необходим другой общественный строй, смена власти олигархов на подлинное народовластие, силу которого показал сегодня Крым. Однако олигархи на такое никогда не пойдут, включая «ныне главного олигарха страны – Владимира Путина» (А. Костин. Петля Путина. Разбор полётов за 10 лет. – М.: Алгоритм, 2011). Они не способны отказаться от награбленной собственности.

Вся экономика Эрэфии завязана на западную валюту, в первую очередь на доллар. Кроме того,

доходы от продажи российского сырья направляются в американские банки. Обозреватель А. Фролов считает, что «режим Путина заинтересован в росте американской экономики» («СР», 12.03.2014). Политики много говорят о том, что санкции невыгодны Западу и их нечего бояться, но никто даже не упомянул, что Эрэфия фактически платит дань США. И никто не заикнулся о судьбе сотен миллиардов долларов, которые называются российским фондом национального достоинства. Видимо, Эрэфия будет платить дань Америке, пока будет существовать олигархический режим.

Американцы объявили список лиц, к которым будут применены санкции. Среди них нет ни одного олигарха, ни одного крупного бизнесмена и политика, а всё какие-то мелкие сошки, не имеющие счетов за границей. На кого рассчитана эта игра? Такие санкции рассчитаны на обман обывателей. По словам А. Фролова, личная власть Путина «означает надёжнейшую гарантию продолжения крайне выгодного Западу экономического курса России». Хотя «события на Украине стали крупнейшим внешнеполитическим провалом Путина за всё время его пребывания у власти» («СР», 12.03.2014), возникшая волна покатысь дальше и может захлестнуть Российскую Федерацию.

Сразу после референдума в Крыму началась национализация имущества. В этот же день, 17 марта, по 24 телеканалу представитель кремлёвской администрации Титов, говоря об экономике Крыма, сказал, что на полуострове теневая экономика небольшая и сохраняется государственная собственность, которую следует передать в частные руки. К чему это приведёт, объяснять не надо. В Кремле продолжают считать, что страной должны править рвачи и выжиги. Но мы прекрасно видим, к чему привело их правление. Нам представляется, что российские олигархи с жадностью захватят лакомые куски в Крыму, настроят в природной жемчужине свои дворцы, ненужное им продадут иностранцам, потому что на другое они не способны. Мы судим по их действиям в Российской Федерации.

Поэтому всё зависит от народа. Крым показал, что народ способен сам решать собственную судьбу, если захочет. Конечно, победа оказалась достаточно легкой, потому что интересы крымчан совпали с интересами российских олигархов. Однако без решимости народа ничего бы не получилось. В минуту опасности народ Крыма смог организовать и выбрать надёжных руководителей. Сегодня огромный праздник не только у жителей Крыма, но и у всего расчленённого буржуазией российского народа. Однако борьба за воссоединение народа и расторгнутых силой частей единого государства только началась, и дальше будет труднее, потому что российские олигархи постараются охладить пыл победы.

Двадцатитрёхлетний период расчленения исторически сложившейся России показал, что ни одна из её частей не может развиваться и существовать самостоятельно. Даже Российская Федерация, имеющая много стратегического сырья и самую большую территорию, попала в колониальную зависимость от других стран. От расчленения страдают все народы прежней России, процветавшие при СССР. Поэтому понятна неизмеримая радость крымчан, которые, по их словам, были под оккупацией, а теперь вернулись домой.

Сегодня все народы бывшей России мечтают о том счастливом дне, когда страна восстановится в её естественных границах, и люди, как прежде, заживут в дружбе и братстве. Но на пути к этому счастливому дню стоят олигархические режимы, установленные во всех частях бывшего единого государства, кроме, может быть, одной Белоруссии. Эти олигархические режимы делают всё, чтобы держать народы в разделении, иначе их власть падёт, и они не смогут жировать за счёт людей труда. Когда трудящиеся ясно осознают, что виной их бед и страданий является отживший буржуазный общественный строй, и когда они поймут, что их судьба зависит от них самих, они смогут, как сегодня жители Крыма, сплотиться и добиться для себя нормальной человеческой жизни.

Пока этого не произойдёт, жизнь трудящихся будет только ухудшаться. Империалистическая система вступила в такой кризис, из которого она не может выйти без больших войн. Череда этих войн постоянно нарастает, захватывает всё новые страны и всё большие территории. Глобализаторы планируют оставить на Земле не более одного миллиарда людей, чтобы продлить существование своего античеловечного строя. Теперь война пришла и на землю исторической России. К сожалению, народ в России не имеет единства, как в Крыму, буржуазия спаивает людей, лишает молодёжь созидательного труда, образования, культуры, понимания истории, оболванивает средствами массовой информации.

Но пример появился. Крым – это полуостров-герой. Он показал, что России для спасения необходимо народовластие. Народ, ощущающий свою власть, способен на великие подвиги. На беспримерные подвиги был способен советский народ, сокрушивший мировой фашизм, построивший великую цивилизацию, создавший общественный строй без олигархов и эксплуатации, предотвративший немало войн.

Сегодня наступил поворотный момент в сознании многих людей. Перед лицом новой смертельной опасности – возрождения фашизма, источником которого является империализм, народ России вынужден будет для спасения обратиться к идеалам и опыту своих предков, которые не жалели собственной жизни ради нашего счастливого будущего. Потомки предали идеалы и жертвы своих отцов и дедов и за это жестоко наказаны.

Чтобы не погибнуть в новой империалистической бойне, России необходимо сильное государство и сплочённый народ. При олигархической власти такое государство невозможно. Американский империализм постарается разжечь войну не только на территории Украины, но и в Российской Федерации, для этого он будет опираться на пятую колонну, которую легко создать среди буржуазных элементов, предложив им деньги и власть, как это было сделано на Украине.

Буржуазия не способна противостоять фашизму, потому что это её родное детище, плоть от плоти. Мы не знаем примера в истории, когда бы фашизм не победил в капиталистической стране, если он нужен буржуазии для укрепления её власти. Победив в одной стране, он легко перекидывается в другие страны. Особенно показательна Вторая мировая война. Противником фашизма всегда были коммунисты, их больше всего ненавидят фашисты. Не случайно они сразу стали крушить памятники В.И. Ленину на Украине, разгромили и украинскую компартию, которая оказалась очень слабой.

К сожалению, в Российской Федерации фактически нет компартии, КПРФ – это парламентская социал-демократическая партия, слабо связанная с народом и рабочим классом. Выступая 17 марта на 24 телеканале, Г. Зюганов сказал правильные слова: «Если народ самоорганизуется, никто победить его не сможет». Но без партии, коммунистической на деле, а не по названию, народ не сможет организовать и прийти к народовластию. А именно эта цель сегодня стоит перед всем российским народом.

В. Панин

ПОКАЖЕТ ЛИ ЗАПАД ПУТИНУ «КУЗЬКИНУ МАТЬ»?

Санкции против России могут сколько угодно «ужесточаться», но до реальной жесткости дело не дойдет Крым, по крайней мере юридически, присоединен. Первая «волна» санкций показалась откровенно смешной. Истерика относительно их возможного размаха и влияния на Россию слегка улеглась. Самое время наконец подумать, почему Запад себя так ведет и чего от него дальше ждать.

Очень нежная сила Запада

Чтобы понять, как далеко зайдет «санкционная» война, надо совершенно четко представлять себе причины столь нерешительного поведения Запада. Причина первая заключается в трудности реального политического обоснования санкций. Разумеется, они вводятся не потому, что была нарушена территориальная целостность Украины, и не из-за нарушений «прав человека», поскольку разобраться, кто и чьи права нарушил, в условиях правового хаоса невозможно. Очевидная для очень многих основная причина — формальное нарушение Россией неких правил организации современного миропорядка, принятых по умолчанию большинством западных стран. Причем указанные «правила поведения» отнюдь не всегда четко юридически оформлены и однозначно трактуемы. В частности, «право наций на самоопределение», закрепленное в Уставе ООН. Да, именитые европейские юристы считают, что в данном случае оно было «неправильно реализовано», но любой среднестатистический человек помнит, что там, где собираются два юриста, возникает сразу три мнения. Юридические споры могут длиться годами, а защищать и кормить конкретных людей надо сейчас.

Крови при «аннексии» Крыма, в отличие от событий в Киеве, не пролилось. Поэтому странно было бы перенести всю тяжесть «санкционного» удара на лиц, «виновных» в отторжении Крыма от

Украины, оставив абсолютно без внимания тех, кто виновен в крови на Майдане. И это существенно тормозит Запад в его желании «отомстить неразумным хазарам».

Третьим фактором, приводящим Запад в некое замешательство, является, во-первых, экономическая «беспольность» Крыма, который надо «кормить», чего старшие братья из Киева упорно не хотели замечать, и во-вторых, общенародное желание (продиктованное абсолютно разными причинами) воссоединиться с Россией. Можно бесконечно обсуждать, будут ли бывшие граждане Украины платить за переоформление водительских прав и недвижимости и во сколько содержание Крыма обойдется российскому бюджету, но факт опровергать тяжело: доход на душу отдельно взятого крымчанина — нового гражданина России, безусловно, существенно возрастет.

Мизулина как захватчик Крыма

Долгожданное введение «черных списков» США и Евросоюза, запрещающих въезд российских чиновников и замораживающих их активы, было проведено практически в соответствии с известным российским афоризмом: «Вот мы сейчас разберемся как следует — и накажем кого попало».

Да, глупо отрицать, что очень многим не нравится депутат Елена Мизулина. За ее яростные и противоречивые заявления по вопросам морали, православия и ювенальной юстиции. Но играла ли она какую-то существенную роль в отторжении Крыма? Исходя из подобных списков, вполне может сложиться устойчивая международная практика, в соответствии с которой за любое «прегрешение» России будут страдать Мизулина, Жириновский, Сурков и Кадыров.

В этом плане реакция депутатов, предложивших наложить санкции на всех сразу, выглядит весьма рациональной: за «захват» Крыма в итоге выступали почти все, равно как все хлопали речи Путина. Так что никакого «избирательного правосудия», согласно тем же международным стандартам, быть не должно. И мнение думских функционеров здесь удивительно совпадает с мнением того же Навального, который написал в своем блоге, что санкции должны распространяться на как можно более существенное число госчиновников. Но главное для Запада при этом — не переходить разумных границ, чтобы не выглядеть просто смешным, как в случае с Мизулиной.

Крайние и некрайние олигархи

Арест украинского олигарха Дмитрия Фирташа и €125 млн. назначенного залога был многими принят за некий «знак из Госдепа» — мол, Запад начинает энергично «мочить» олигархов, тесно связанных с российской и бывшей украинской властью. Однако «обамово избивание олигархов» вряд ли состоится сразу по нескольким причинам.

Во-первых, уже практически невозможно установить, кто на самом деле «пропутинский» олигарх, а кто «прозападный», — до такой степени российские бизнесмены «вросли» в западную финансовую, политическую и прочие системы. Кто тут «чисто российский олигарх»: почтенный британский книготорговец Александр Мамут или любимый футбольными болельщиками Роман Абрамович? А вы когда-нибудь задумывались, сколько эти люди, а также их близкие, близкие их близких и, наконец, слуги платят налогов в британский бюджет и сколько школьных учителей и полицейских на это фактически содержат? Политические принципы, безусловно, красивы и хороши в передовице The Guardian, но недостаток бюджета в случае, если олигархи «обидятся», придется пополнять конкретным британским госчиновником.

Во-вторых, начав «истребление» олигархов, Запад не сможет предотвратить множества юридических процессов как в Штатах, так и в Европе. И основным вопросом на этих процессах будет вопрос о том, кто все эти годы активно содействовал «врастанию» российских и украинских олигархов в цивилизованный западный мир: кто управлял их активами, счетами, давал рекомендации, устраивал детей в элитные школы, организовывал ужины с президентами. Каждый олигарх чем-то напоминает куст саксаула — у него огромная разветвленная корневая система: «выдернешь» олигарха — вместе с ним потянутся уважаемые западные банкиры, юристы, бывшие министры, парламентарии и просто знаменитости.

Сажать всех их за «отмывание преступных капиталов и коррупцию»?

Пусть уж лучше Путин всю Украину захватит — Западу это явно дешевле обойдется. Олигархам, разумеется, конфиденциально объяснят, как себя правильно вести в сложившейся сложной

политической ситуации. Но не более.

«Резиновые» санкции

В глобальном мире реальные экономические санкции — вещь сугубо «обоюдоострая». Дискуссия о том, кому в итоге будет хуже от планируемых США и Евросоюзом новых санкций, не утихает ни на мгновение. Ситуация же на удивление напоминает бородачатый советский анекдот о сброшенной на Китай резиновой бомбе — она до сих пор прыгает и давит всех подряд. И никому на Западе сейчас не хочется бросать эту самую резиновую бомбу.

Глупо отрицать, что именно по инициативе США и Евросоюза была создана та самая, пусть не идеальная, но как-то работающая система международной безопасности, в том числе финансовой — подразумевающей скоординированную борьбу с отмыванием денег, поддержкой терроризма, коррупцией и уклонением от налогов. Если брать частный пример, то США потратило огромное количество сил и средств на то, чтобы обеспечить работоспособность транснациональной системы борьбы с американскими неплательщиками налогов, которая оформлена в виде широко известного Foreign Account Tax Compliance Act (FATCA) и множества корреспондирующих ему соглашений. Что интереснее США: экономические санкции и последующие за ними потери или работоспособность подобной системы, которая возвращает в государственный бюджет миллиарды долларов? Евросоюз хочет приблизительно того же самого. Как реализовать подобные планы в условиях международной «грызни»?

Потенциальные потери куда выше стоимости всего Крыма, даже вместе с введенными «зелеными человечками».

Международная система противодействия терроризму также имеет реальную ценность, несопоставимую с крымской проблемой. Всем уже понятно, что бороться с таким врагом, как террористы, можно только всем вместе. Иначе проигрыш неизбежен. Очередной серьезный теракт в США, предложение Путина о помощи, необходимость выяснить отношения с какой-либо ближневосточной страной, острая необходимость предъявить избирателям и осудить виновников — всё это легко сместит украинско-крымскую проблему сразу на несколько позиций вниз в международной повестке дня. Потому что когда украинцы убивают украинцев — это одно дело, а когда гибнут американские граждане — совершенно другое. И сенаторы, которые сегодня называют Россию «бензозаправкой» и требовали ее образцово наказать, завтра начнут с не меньшим рвением выяснять, почему президент не принял помощь Москвы. И про Крым забудут, точно так же, как про некогда даже более известного Эдварда Сноудена (за которого, кстати, Путина так никто и не «наказал»).

Нерешительность Запада в части санкций, имеющих реальные экономические последствия, уже подтверждается. Прошел и сразу «умер» слух о закрытии британских визовых центров. Да, закрыть их можно. Но российские студенты и школьники могут учиться или в России, или в других странах. А увольнять придется конкретных британских профессоров, у которых не будет студентов. Точно так же Франция может легко проявить активность и расторгнуть многострадальный контракт по «Мистралям». Но сами французские чиновники говорят, что подобные санкции — «оружие последнего удара», из-за того что отмена контрактов прежде всего ударит по французской экономике.

Санкций Запада не может не быть. Они не могут не ужесточаться. Публичные демократии, безусловно, должны учитывать требования той части избирателей, которая настаивает на наказании «зарвавшегося Путина» вне зависимости, прав он или нет. Но очевидно еще и то, что никто на Западе не хочет расплачиваться серьезными экономическими проблемами за абстрактные принципы и никому не известные Крым и Украину. Западные политики прекрасно знают, что сегодня избиратель интересуется, почему не наказан Путин, а завтра — почему так дорого стоит газ. Поэтому новые санкции обязательно будут вводиться так, чтобы в любой момент было что предъявить озабоченной общественности, но в то же время с расчетом, чтобы ненароком не поднять из берлоги русского медведя и не выстрелить самому себе в ногу. Времена «кузькиной матери» уже прошли. Так что отказываться от американских товаров в ответ на формальные политические санкции необходимости нет.

Дмитрий Гололобов, forbes.ru

В украинских СМИ продолжается жалобный вой, что некие вооружённые люди, якобы российские военные, изгоняют украинских военных, отказавшихся подчиниться воле крымского народа, с военных объектов. «Бедная» украинская армия, подвергшаяся «нападению и агрессии»...

В связи с этим интересно вспомнить, как в действительности проходило на Украине расчленение в 1992 году Советской Армии. Тогда «украинская держава» куда менее, чем это происходит сегодня в Крыму, церемонилась с офицерами Советской Армии.

Рассказывает полковник запаса Борис Карпович Серов, бывший командир 28-й мотострелковой дивизии Одесского военного округа, кавалер 3-х орденов Красной Звезды. Интервью было дано в 1994 году.

— Я родился 24 января 1947 года в г. Зеленогорске Восточно-Казахстанской области. В 1966 г. закончил среднюю школу и поступил в Ташкентское высшее командное танковое училище. Его закончил в 1970 г., после чего был направлен для прохождения дальнейшей службы в отдельный тяжёлый танковый батальон Группы советских войск в Германии, где проходил службу командиром взвода, затем командиром роты тяжёлых танков. Закончил службу в ГСВГ в должности начальника штаба отдельного тяжёлого танкового батальона. С этой должности был переведён в Дальневосточный Краснознамённый округ, где проходил службу на должностях начальника штаба танкового батальона и командира батальона. В 1978 г. поступил в Академию бронетанковых войск, которую закончил в 1981 г. По её окончании был месяца три на должности заместителя начальника оперативного отдела общевойскового корпуса. 10 декабря 1981 г. был направлен начальником штаба в десантно-штурмовую бригаду в состав 40-й армии на территорию Афганистана. Вначале бригада дислоцировалась в г. Кундуз, затем была передислоцирована в Гардез. Я прослужил там четыре месяца и по своей просьбе, которую высказал в ходе боевых действий во время личной встречи с начальником штаба тогдашнего Туркестанского округа, был переведен на должность начальника штаба отдельной 70-й мотострелковой бригады в Кандагар.

Видимо, многие, кто служил в Афганистане, да и не только, слышали это слово: Кандагар. Я считаю, что это в условиях Афганистана был наиболее опасный район, в котором помощь афганскому народу в защите завоеваний Апрельской революции - я говорю в выражениях того времени - оказывала только 70-я бригада. Она, действуя самостоятельно на территории этих огромных провинций Афганистана, разрывалась на части, успевала подавить бандитские формирования и непосредственно в провинции Кандагар, а также в провинциях Пактия, Логар и Заболь. Мне пришлось повоевать на территории Афганистана, если учитывать 56 десантно-штурмовую бригаду и 70-ю отдельную мотострелковую бригаду, 2 года и 9 месяцев. Первый свой орден я получил за успешное проведение операции по захвату крупной базы мятежников в районе Рабати Джали, расположенной в 400 метрах от иранской границы и в 150 метрах от пакистанской. Второй орден получил за руководство боевыми действиями по деблокированию населённого пункта Марчжа, недалеко от с. Лашкаргах. За эту же операцию тогдашним руководителем Афганистана Бабраком Кармалем был награждён орденом Звезды Афганистана. Последний свой советский орден получил в 1984 г. за бои в районе Махаджири, Лаль Мухаммед и Пассаб. В ходе этих боёв был тяжело ранен и в течение пяти с половиной месяцев пролежал в госпитале им. Бурденко в Москве. Затем, когда смог самостоятельно ходить на костылях, был по своей просьбе переведен по месту жительства семьи в госпиталь г. Горького. Военно-врачебной комиссией был признан годным к продолжению военной службы без ограничения и снова уехал на месяц в 70-ю бригаду в Кандагар, где сдал дела и должность начальнику штаба этой бригады. Затем был направлен в Одесский военный округ, где решением командующего войсками округа был назначен командиром 19-го танкового полка. Через полгода этот полк расформировали, а меня перевели командиром 166-го танкового полка.

Через пять месяцев командования этим полком был назначен начальником штаба 180-й мотострелковой дивизии. В течение полутора лет был начальником штаба, а затем командиром 28-й отдельной мотострелковой дивизии окружного подчинения, которой командовал без малого три года.

На этом моя служба в Вооружённых Силах СССР закончилась, и по собственному рапорту я был уволен в запас Вооружённых Сил Украины.

— Как проходил развал Советской Армии, который начался с того, что наше политическое руководство заставило офицеров принять украинскую присягу. Что стало с теми, которые её не приняли?

— Это очень болезненный вопрос для всех офицеров Советской Армии, ныне Вооружённых Сил Украины. Выражение “развал Советской Армии” точно отражает суть дела. Я могу рассказать на уровне дивизии, как болезненно шёл этот процесс.

Украинское руководство очень спешило с принятием присяги. 9 января 1992 года на совещании у президента Кравчука было дано много обещаний руководящему составу Вооружённых Сил Украины. Там присутствовали практически все командиры дивизий всех родов войск, областные военные комиссары, командиры и командующие корпусов армий, округов. Но эти обещания так и остались, на мой взгляд, пустым звуком.

В тот период я не навязывал своё мнение личному составу и офицерам дивизии, давал возможность самим определиться в своей дальнейшей службе и военной судьбе. Практически у офицеров и прапорщиков не было выбора - или принятие присяги, или ничего. Были обещания о том, что, не принимая присягу, они, тем не менее, продолжат службу. Что, мол, есть двусторонние соглашения между Украиной и Россией и человек поедет служить в Россию. В конечном итоге, мы стали ненужными как Украине, так и России.

Всё делалось под покровом тайности, например. Я как командир дивизии получаю звонок из Киева: “К вам вылетела комиссия, встречайте ее на вертолетной площадке”. Встретил, докладываю генерал-лейтенанту. У меня все упорно стали интересоваться, где находится командующий войсками округа генерал-полковник Морозов. Я ответил, что он у себя, на месте. Меня попросили уточнить, когда он вылетит.

Около полудня оперативный дежурный доложил, что командующий уже взлетел. Тогда вся эта комиссия стала садиться в машину. Я опять начал докладывать, а мне уже говорят: “Вот докладывайте своему новому командующему”.

Смена командующих происходила втайне, и это было неприятно. В последующем такие же неприятности произошли в один и тот же день со мной и другими офицерами, командирами дивизий, начальниками управлений округа.

Нас, командиров частей и соединений, всегда учили, что перед снятием с должности даже выпускника училища с ним должны побеседовать все, включая командира дивизии. А здесь про то, что вместо меня был уже назначен новый командир дивизии, я узнал в 15 часов в кабинете командующего округа. Точно так же в тот же день об этом узнали и ещё четыре человека. Смена командующего и командиров дивизий на том этапе, по моему мнению, показывает определенную непорядочность высшего военного и, наверное, не только военного руководства Украины.

Таково было выполнение обещаний. В конечном итоге офицеры и прапорщики, которые не приняли присягу и рассчитывали на то, что их переведут, как это было обещано, в Российскую армию, оказались ненужными ни Украине, ни России. Они были уволены в запас Вооружённых Сил Украины и многие из них, прослужив по 20, 25 лет, а некоторые даже и по 30 лет, и по сей день не имеют крыши над головой. Так на практике выполнялись те обещания, которые давались 9 января.

Принятие присяги в 28-й дивизии, согласно приказу командующего войсками округа, было организовано в два этапа. Я присягу Украины не принимал, потому что считал и считаю, что я уже принял присягу 1 сентября 1966 г. в Ташкентском высшем танковом командном училище, где клялся в верности Советскому народу. Считаю, что украинский народ остался тем же Советским народом. Зачем я должен был принимать её ещё раз?

С формальной стороны принятие присяги проводилось согласно положению Устава внутренней службы, Строевого устава Вооружённых Сил СССР, никаких отклонений не было.

После моего отстранения от должности начались варианты перевода меня в российскую армию, но я не был нужен в российской армии, как сотни и тысячи таких же офицеров и прапорщиков. В конечном итоге, пробыв 6 месяцев за штатом, я получил предложение от командующего войсками округа, через начальника управления кадров округа, написать рапорт об увольнении из Вооружённых

Сил Украины, как это сделал и мой коллега, командир Николаевской учебной дивизии. Понимая, что ничего уже не получу ни в Вооружённых Силах Украины, ни России, куда меня, естественно, никто не приглашал, и получив во второй раз предложение написать рапорт, я написал его и на его основании был уволен.

В последующем смена проходила аналогичным порядком, в том числе и многих командиров полков. Критерий смены был один: на этой должности должен стоять человек украинской национальности. Командиры дивизий ОдВО в границах, в которых он был в 1992 г., были заменены все, командиры полков в 28 дивизии были заменены процентов на 40. На более низком уровне это не ощущалось, там этот процесс шёл более последовательно в первую очередь за счёт того, что многие командиры батальонов, дивизионов, рот, батарей, взводов сами писали репорта на увольнение, не видя перспективы для своей дальнейшей службы. Вместо них ставились люди в первую очередь украинской национальности, хотя для этого звена это не было критерием. Сегодня в 28-й дивизии очень многие офицеры батальонного, ротного и дивизионного звена являются представителями и других национальностей.

— **Речь идёт об украинской национальности или владении украинским языком?**

— Именно украинской национальности, о владении языком речи не шло. Слушая сессии нашего Верховного Совета, можно заметить, что украинским языком в совершенстве не владеют даже многие депутаты.

Попытки перевести делопроизводство на украинский язык проводились уже после того, как я ушёл. Пытались ввести доклады, использовать язык при выполнении тех или иных учебно-тактических задач. В конечном итоге всем стало ясно, что такой резкий переход от русского к украинскому языку при управлении войсками ни к чему хорошему привести не может.

Современная военная терминология в украинском языке практически отсутствует. На мой взгляд, полный переход на украинский язык будет возможен, когда будет подготовлена смена офицеров на украинском языке, после того как будет детально отработана военная терминология, первый этап должен пройти через 4-5 лет.

— **О состоянии Украинской армии?**

— Опять трудный вопрос. Судить о моральном состоянии армии в целом не берусь, но хочу высказать несколько замечаний. Меня, как бывшего командира, поражает, что сегодня творится на улицах Одессы. Например, солдат без всякого страха покупает пару бутылок водки и открыто, не прячась, несёт их по всему городу. Меня глубоко удивляет, поражает и возмущает, когда по городу ходят неопрятные солдаты в грязнейшем обмундировании. Хотя патрули иногда и встречаются, требовательности с их стороны, чтобы привести людей в порядок, я не вижу.

Я живу в военном городке и знаю всех офицеров и прапорщиков, которые служили в дивизии под моим руководством, встречаюсь с ними практически ежедневно. У меня со всеми остались добрые человеческие отношения и я вижу, что люди растеряны.

Для меня самое болезненное и обидное - судьба 28-й мотострелковой дивизии, которая являлась самой боеспособной в Одесском военном округе. Она участвовала во всех учениях, которые проводились под руководством Генерального штаба и Министра обороны СССР. Она единственная в Вооружённых Силах СССР показывала учения для президента М.С. Горбачева.

Эта боевая дивизия на сегодняшний день дошла до того, что боевая подготовка, по моим наблюдениям, а я живу рядом с полигоном, отсутствует.

Если нет горюче-смазочных материалов на проведение полевой, для уборки урожая, то как их может хватить на крупномасштабные учения?

О боеприпасах. На территории Украины, так сложилось, не было заводов по производству боеприпасов. Встречаясь и беседуя с офицерами, я в курсе дела, что боеприпасов, даже стрелковых, недостаточно. Не говорю уже о танковых и артиллерийских, хотя они ещё остались за счёт складов неприкосновенного запаса.

О питании. Солдатский паёк, по крайней мере, тот, что я видел, остался на уровне, утверждённом в своё время министром обороны СССР. Слухи о голоде в армии несостоятельны. Может, это и имеет место в малочисленных, обособленных частях, но не в 28-й дивизии.

Призыв. Это беда всех государств СНГ. Меня в этом отношении поражает большое количество

“беглецов”. В своё время если в дивизии был хоть один “беглец”, это расценивалось как величайшее ЧП и недоработка командира. Сегодня “беглецов” - море, вот что больше всего меня поражает. Люди призываются рядом со своим домом, и тем не менее всё равно бегут. Говорят о дедовщине. В своё время её объясняли наличием в армии призывников разных национальностей, но сегодня есть только славяне, а ничего не изменилось.

Мои бывшие коллеги единодушны: как была дедовщина, так и осталась, а по некоторым моментам ситуация даже ухудшилась. Причины этого они тоже не могут объяснить.

— **Что вы думаете о продаже военного снаряжения коммерческими структурами? О барах, обнесённых маскировочными сетями?**

— Меня до глубины души возмущает, когда я вижу бары, точнее их можно назвать пивнушками, обнесёнными масксетями первой категории, не подлежащих даже списанию. Барахольщики на одесском толчке продают новое военное оборудование, в то время как солдаты и сержанты ходят в затрапезном виде. Кроме масксетей это касается аккумуляторных батарей и ряда другого военно-технического имущества. Не думаю, что это сделано по указанию министра обороны, или что высшее руководство Украины дало указания о распродаже имущества, здесь просто идёт обыкновенное воровство.

Где вы раньше видели, чтобы сельские огороды были огорожены маскировочными сетями? Чтобы сплошь и рядом продавалось военное обмундирование и в нём так широко фланировали люди, не имеющие к армии никакого отношения?

Когда я готовился к проведению учений для показа президенту СССР, то оказалось, что во всей Советской Армии не хватало камуфляжа, чтобы переодеть нашу дивизию. Откуда он может взяться сегодня? Только путём воровства.

— **Вы почти три года были на должности командира дивизии и так и не стали генералом. Говорят, в Украинской армии это звание с лёгкостью присуждают?**

— Действительно, представление на присвоение мне генеральского звания было отправлено уже тогда, когда произошёл раздел Советской Армии на российскую и украинскую. Что касается Украинской армии, то я сам поражаюсь той лёгкости, с которой присваиваются генеральские звания.

— **Какова будет позиция Украинской армии в случае каких-либо военных конфликтов на периферии со, скажем так, “пророссийскими силами”?**

— Ответить на этот непростой вопрос в нескольких фразах сложно. Не знаю. Говорить, что братья-славяне в вооружённых силах Украины пойдут с оружием на своих братьев-россиян и наоборот, глупо. Ни один из нас сквозь прицел смотреть не будет. Может быть, если пойдёт дальнейшее насаждение национализма, лет через десять, наши дети это и сделают...

Вопросы задавал Александр Сивов

МЫ ПОТЕРЯЛИ УКРАИНУ... Монолог украинца после референдума

Автор «ПротыВсих» сообщил об этом тексте так: «Это все было мне высказано по телефону сегодня ночью. Естественно на украинском языке. Перевел на русский ну и убрал непечатное».

Ты спрашиваешь как у нас? У нас все очень плохо.

Плохо, конечно, для меня и таких, как я — украинцев, общающихся на украинском языке в Крыму. Я смотрю на эти радостные лица, на это всеобщее ликование и ясно и отчетливо вижу: крымчане нас ненавидят. Они ненавидят каждого, кто хоть слово скажет на мове. И я не преувеличиваю. Всё, что касается «украинства», всё, что хоть как-то связано с «укр», вызывает практически у всех крымчан не просто отторжение, а целую бурю эмоций. Эмоции эти исключительно негативны у всех, начиная с детей и заканчивая стариками. Ведь такого и близко не было даже в советское время. Да, тогда здесь в Крыму к украинцам относились во сто крат лучше, чем сейчас — после 23 лет пребывания Крыма в составе Украины.

Как такое могло случиться? Как же нужно было стараться, чтобы люди столь массово возненавидели всеми фибрами души всё (подчеркиваю всё — от вышиванок до флага с гербом) украинское? Это страшно. Мы потеряли Украину. И в этом виноват не Путин. И в этом виноваты не

известные наши русофобы из Западной Украины. В этом виноваты мы. Именно мы — украинцы с Полтавы, Черкасс, Киева, Хмельницкого, Житомира, Чернигова, со всей центральной Украины, позволили этим придуркам-галычанам установить над всей Украиной свои нацистские порядки. Ты вспомни! Вспомни, как во время застолий мы подхватывали их бандеровские песни, как смеялись вместе с ними над анекдотами «маю час та натхнення, пиду попылюю москаля», мы закрывали глаза на коверкание ими украинского языка, на все эти «шпытал», «нарази», «летовыща» и прочие «мапы» с «милициянтамы» и «катедрами». Нам было безразлично установление в их городах и селах памятников тем, кто стрелял в спины нашим дедам во время Великой Отечественной войны. Потом они «невзначай» стали ставить на своих собраниях портреты Бандеры и Шухевича. А потом в открытую маршировать, вначале по своим, а потом уже и по нашим городам с флагами СС и с фашистскими лозунгами. Мы сознательно закрывали на это глаза: «Ну что ж, у них своя история, надо понимать...». И эти — ИХ! — памятники стали появляться и у нас... Они называли нас «схидняками», весь Юго-Восток — «рабами», «совками» и «потомками сталинских кацалских палачей», а шахтеров — «кучей бандитов», живущих с такой же кучей «анжелик». И мы, конечно же, понимая, что это не так, дружески похлопывали их по плечу: «Да ладно вам — и там нормальные люди есть...». Это мы пустили их в Киев. И Киев — КИЕВ! — молча смотрел как приезжие галычане и студенты из Западной Украины маршируют с факелами в честь дня рождения Бандеры по Крещатику, и эти марши становились многочисленнее год от года.

Они переписали всю нашу историю. Наши предки, согласно этой истории, стали никчемными «потаураками российской империи», а их коллаборанты, рагулы и ничтожества — новыми героями Украины. Мы и это проглотили. Когда в Киеве, во время Майдана они стали избивать людей в метро за русскую речь (и в это в русскоговорящем КИЕВЕ!), русскоговорящим же киевлянам это было глубоко по боку, «анижедети», резвятся, они же против Януковича; было как-то и неудобно ставить их на место. Они обоср... и разрушили весь центр Киева — мы и тут молчали. Сейчас мы получаем ответку. За наше безразличие, за нашу трусость и за нашу глупость. МЫ ПОТЕРЯЛИ УКРАИНУ. Она больше никогда не будет не только в прежних границах: поменялись люди. Чаша терпения у Юго-Востока переполнена. Украина оказалась для них злой мачехой — с усиками под носом и свастикой на рукаве.

Из Крыма придется уезжать. У меня нет ни одного аргумента для крымчан против их справедливой ненависти к этой полоумной «мачехе-Украине».

И новость оттуда же — депутат Киевского городского совета (партия «УДАР») Алексей Давыденко: «Крым потеряли из-за националистов. В конфликте вокруг Крымского полуострова виноваты националистические настроения, которые возникли в Украине во время массовых акций протеста... Если усилия Кремля на Украине чаще всего дают прямо противоположные результаты от желаемого, то ваши благие националистические намерения играют исключительно во вред целостности Украины и на руку Кремлю». По его мнению, в конфликте вокруг Крымского полуострова виноваты радикальные настроения на Украине.

«Все, кто недавно так своевременно сносил памятники Ленина по стране; выкрикивал лозунги «кто не скаче, той москаль»; ратовал за немедленную отмену языкового закона; восхищался освобождению из тюрем осужденных за убийства людей; ликовал от своевременного роспуска «Беркута»; поддерживал освобождение из-под стражи вооруженных банд, захватывавших с целью мародерства дома, офисы и банки; требовал немедленного назначения лидеров «Правого Сектора» на руководящие посты в государстве — все вы за один неполный месяц сделали для развала Украины больше, чем коммунисты, социалисты и казнокрады за 20 лет независимости вместе взятые», — считает депутат.

Добавлю от себя — абсолютно точное описание ситуации. Мне десятки людей в Крыму говорили то же самое. Особенно про мову. «Мы слышать теперь не можем этот язык после киевских погромов и всего остального — просто наизнанку выворачивает. Раньше нормально воспринимали, сейчас выворачивает», — вот что отвечали на вопрос об отношении к украинскому языку.

Это же надо было так постараться за 23 года независимости... Ну, в Киеве старались, как могли.

ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ УКРАИНЫ: УПАДОК И РАЗВАЛ

На фоне произошедшего фашистского переворота на Украине мало кто обратил внимание на то, что Военно-воздушные силы фактически расколотой страны переживают не просто стремительный упадок, а уходят в небытие.

Развал ВВС Украины: как всё начиналось

С момента распада СССР в 1991 году Украина получила солидное советское наследство: делёж военной техники оставил новообразованной республике СНГ довольно сильный авиационный потенциал. По количественному показателю боевая авиация Украины в 1992 году уступала лишь авиации США, России и Китая, будучи самой многочисленной в Европе.

Стоит также отметить, что значительная часть современных военных аэродромов СССР находилась на территории Украины, где дислоцировались истребители МиГ-29 и Су-27, дальние бомбардировщики Ту-22, Ту-95 и Ту-160. Именно украинские аэродромы играли первостепенную роль для нанесения обезоруживающего удара по силам НАТО в случае войны. Авиабазы в Миргороде и Василькове, Мелитополе и Белой Церкви, Прилуках и Полтаве, Мукачеве и Стрые — вот далеко не полный их список, которые получали новую авиатехнику в первую очередь. На аэродроме «Саки» в Крыму располагается комплекс НИТКА (Наземный испытательный тренажер корабельной авиации) для подготовки лётчиков морской авиации. НИТКА представляет собой наземный комплекс корабельных средств укороченного взлёта и посадки самолётов.

В 1992 г. в состав ВВС Украины были переданы три воздушные армии (1100 боевых самолётов):

- истребители: 2 дивизии (8 полков) — 80 МиГ-23МЛ/МЛД, 240 МиГ-29, 70 Су-27;
 - фронтовые бомбардировщики: 2 дивизии (5 полков) — 150 Су-24М;
 - бомбардировщики (дальняя авиация): 2 дивизии (3 полка) — 30 Ту-16, 30 Ту-22К, 36 Ту-22М2/М3;
 - разведывательная авиация: 3 полка — 30 Ту-22Р, 15 МиГ-25РБ, 30 Су-17М3/М4, 12 Су-24МР;
 - авиационный полк РЭБ: 35 Як-28;
 - 4 авиационных центра: 240 МиГ-21бис, 60 Су-24М, 550 L-39 «Альбатрос»/L-29 «Дельфин».
- Кроме того, на вооружении состояло около 900 вертолётов, в том числе 250 ударных Ми-24В/Ми-24П.

Однако с дальнейшим ухудшением финансово-экономического положения «незалежной» Украины авиаполки стали сокращаться, как шагреновая кожа: с конца 1990-х годов были сняты с вооружения заправщики Ил-78, истребители МиГ-23, учебно-тренировочные Ту-134УБЛ, также были утилизированы, либо порезаны на металлолом Ту-22М2/М3, Ту-95 и Ту-160 (правда, некоторая часть «Тушек» была продана России). Не лучше обстояли дела и с подготовкой авиационных кадров.

Но самым унижительным для украинских ВВС стало подписание 25 ноября 1993 года соглашения между Украиной и США об уничтожении частей дальней авиации; всем было ясно, что натовцам не нужна сильная, самодостаточная Украина. В 1996-1999 годах руководство страны ликвидировало 29 стратегических ракетносцев (10 Ту-160, 19 Ту-95МС). Кроме того, в 2002-2006 годах в присутствии американских «инспекторов» на авиабазах в Полтаве, Прилуках и Белой Церкви были уничтожены Ту-22М2/3.

Военно-воздушные силы Украины в начале 2014 года насчитывали 80 фронтовых истребителей МиГ-29 (некоторое количество самолётов было модернизировано до МиГ-29МУ1), 20 перехватчиков Су-27, 24 фронтовых бомбардировщика Су-24М, 36 штурмовиков Су-25 (14 из них были модернизированы до версии Су-25М1), 12 разведчиков Су-24МР, 38 учебно-тренировочных самолётов чешского производства L-39 «Альбатрос», семь военно-транспортных самолётов Ил-76МД, пять транспортников Ан-26, по одному VIP-самолёту Ан-24 и Ту-134АК. Вертолётные части имели на вооружении только Ми-8/Ми-17, поскольку в 1994 году большинство винтокрылых машин вошли в состав сухопутных войск.

Анализируя состояние Военно-воздушных сил Украины до переворота, необходимо отметить, что ещё в 2012 году ситуация несколько улучшилась: так, среднегодовой налёт украинских лётчиков значительно возрос по сравнению с предыдущими показателями и составил в среднем 42 часа на одного пилота (так, в 2010 году среднегодовой налёт составлял всего лишь 17 часов). Однако

украинский показатель сильно уступал другим странам: к примеру, средний годовой налёт лётчика ВВС России за аналогичный период составил 100-120 часов, НАТО — 120-180 часов. Все самолёты и вертолёты, которые были возвращены в состав ВВС, прошли капитально-восстановительный ремонт или среднюю модернизацию на предприятиях Украины (всего удалось вернуть в строй более 50 машин).

После прихода к власти неофашистских сил боевая авиация Украины фактически потеряла боеспособность. Авиабазы и ангары остались, по существу, без должной охраны, что ещё больше осложняет положение в связи с тем, что авиационное вооружение стало попадать в руки фашистских группировок.

Авиация и политика: точка невозврата пройдена

Приход к власти неофашистских сил в Киеве привёл ещё к одному фактору – расколу Украины. А это, фактически, повлекло к формированию воинских частей Крыма, с одной стороны, и «западнцев» – с другой. Уже с начала марта по приказу председателя Совета национальной безопасности и обороны Украины Андрея Парубия идёт процесс формирования так называемой «параллельной армии» и «национальной гвардии». Однако рядовой состав Военно-воздушных сил бывшей единой Украины, дислоцирующийся в Крыму и на юго-востоке страны, отказался подчиняться неофашистам: так, 204-я авиабаза в Бельбеке (Крым), имеющая в строю 45 истребителей МиГ-29 и четыре тренировочных L-39, перешла на сторону крымских властей (правда, в исправном состоянии находятся только четыре «МиГа» и один «Альбатрос»).

В настоящее время украинские экипажи в МАССОВОМ ПОРЯДКЕ отказываются подчиняться профашистской власти, в то время как командный состав проявляет колебание; авиабазы перестали получать запчасти, ГСМ и вооружение. Единственное, что может помочь – это создание в Крыму и на Востоке Украины новых авиаполков, которые смогут рассчитывать на поддержку России.

Таким образом, бездействие прежней власти Януковича и фашистская русофобия нынешней хунты сделали своё дело – авиации единой Украины, как таковой, больше не существует.

Константин Фёдоров

КАРТИНКИ НИЖЕГОРОДСКОГО БЫТА

В Горьком с конца 50-х годов прошлого столетия и до преступного разрушения СССР каждый год строители возводили в среднем по две средних школы. При Советской власти так было всегда, кроме военных лет, а в годы предвоенных сталинских пятилеток – и больше. Большинство церквей после революции было закрыто, но они были приспособлены под хозяйственные нужды - в них размещались планетарий, автошкола, выставка хохломской росписи, техникум, клуб, столовая и т.д. Т.е. церкви были построены до революции народом, на народные средства и служили царскому правительству с целью держать народ в повиновении. Вспомним, что русская литература и искусство не вывели положительных образов попов и кулаков. Хотя у попов были замечательные дети: Добролюбов, Чернышевский, маршал Василевский и др. А вот у кулаков – это Горбачев, внук двух раскулаченных, и алкоголик Ельцин – внук и племянник раскулаченных и др.

После преступного разрушения СССР за 10 лет в Нижнем Новгороде была построена всего одна школа. В сельской местности число школ постоянно сокращается вследствие массового развала сельхозпредприятий и резкого сокращения сельского населения. Зато главный поп области митрополит Николай (в миру Кутепов, родственник белогвардейца Кутепова, ликвидированного ОГПУ) к 10-летию преступного разрушения СССР с гордостью констатировал, что число церквей в области увеличилось в 60 раз. Во сколько раз сократилось в городе и области число детских домов он скромно умолчал. Как тут не вспомнить слова проф. Зиновьева: «Вам не помогут никакие попы и никакое строительство церквей и монастырей вместо школ и заводов». Большинство заводов в городе и области, как и во всей стране, развалены полностью или частично, потеряны рабочие кадры.

В СМИ много шума и треска по поводу плохой работы и роста дороговизны услуг ЖКХ. Но какая может быть хорошая работа в жилищной сфере, если в СССР ей помогали все предприятия, а сегодня предприятия большей частью развалены.

В центре Горького, на улице Свердлова (переименованной, как и многие другие, Немцовым) в

доме №17 размещались в трехэтажном здании дореволюционной постройки областной суд, областная прокуратура и отдел юстиции облисполкома. И всем им места хватало, как и таким же губернским учреждениям до революции. А вот после преступного разрушения СССР ситуация изменилась

В доме №1 на площади Минина (Дворец труда в годы СССР) размещался областной Совет профсоюзов. Сегодня он выселен на задворки, а его место заняли различные службы областного суда, в том числе судебная коллегия по гражданским делам. На улице Ижорской, в трехэтажном доме, примыкающем к гарнизонному госпиталю, более 30 последних лет СССР размещался штаб 16 корпуса ПВО, который прикрывал с воздуха Горький и область, Горьковскую ГЭС, Саров, территорию еще 6 областей и 4 автономных республик, а также Москву с северо-востока. Сегодня этого корпуса ПВО нет, его командный пункт и штаб, как сообщали местные СМИ лет 10 назад, заброшены, разграблены и загажены. В конце концов штаб вычистили, достроили этаж и теперь там... областная прокуратура. А недавно СМИ сообщили, что для областного суда будет построено новое здание аж в 7 этажей – знай наших!

При Советской власти в Горьком был заложен фундамент 2-й очереди детской областной больницы в микрорайоне Кузнечиха. Однако «реформаторам» больница, очевидно, не нужна, и поэтому на фундамент за 20 лет не положен ни один кирпич

Известно, что заключенных в РФ больше, чем в было СССР. Если в Горьком и области заключенные мужчины были заняты на строительстве и в лесоразработках, в областном центре они построили много многоквартирных жилых домов, ни один из которых не упал и не развалился, то после преступного разрушения СССР заключенными, равно как и военными строителями, в городе не было построено ни одного жилого дома. В СССР руководили строительными работами заключенных ОКС УВД и СМУ (позднее РСУ) УВД. Больше этих учреждений в Нижнем Новгороде нет, руководить некому.

Из СМИ известно, что чиновников в РФ значительно больше, чем их было в СССР. В Горьком всем чиновникам мест хватало. В сегодняшнем же Нижнем Новгороде строится в кремле еще одно административное здание сметной стоимостью в астрономическую сумму. Зато на школы, детсады и учреждения культуры денег не хватает. Давно стоят с разбитыми окнами Дворец культуры им. Ленина, Дом культуры УВД и др. здания. А в одном из помещений выгнанного попами в никаду гарнизонного Дома офицеров теперь ресторан с красноречивым названием «Кавказская пленница».

Во время страшных лесных пожаров 2010 года чуть не сгорел Саров, были жертвы, ведь со времен преступного разрушения СССР лес вокруг города не чистили.

Горьковскую ГЭС после ее сооружения охраняли зенитно-ракетная бригада и полк МИГ-31, дислоцированный в пос. Истомино, возле Балахны. Они входили в состав упомянутого 16 корпуса ПВО. Больше их нет, и не только авиаполка - даже аэродромные плиты проданы за бесценок.

Всех потрясли события в Бирюлёво в черте Москвы. Их смаковали многие СМИ. Но вот то же самое произошло в Арзамасе, где такими же «джигитами» с Кавказа убит студент, другой покалечен, - но лишь «Нижегородская правда» в день 20-летия конституции РФ сообщила об этом

Такова, вкратце, далеко не полная картина быта нижегородцев сегодня.

С.Г. Крюков

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПРИМАТ В НАУКЕ И НАДВИГАЮЩИЙСЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Правительство Медведева «осчастливило» граждан страны решением о введении в 2014 году социальных норм потребления электрической энергии (Постановление №614 от 22.07.2013 г.). Вводятся нормы месячного потребления электроэнергии на одного человека. Расходы сверх нормы граждане будут оплачивать по завышенным в 2-3 раза, а может быть и более, ценам. Объясняя введение норм, власти приводят два явно надуманных довода: необходимость стимулирования граждан к экономии электроэнергии и необходимость отхода от механизма перекрестного субсидирования, когда цены на электроэнергию для населения искусственным образом занижаются за счет взимания большей стоимости с других потребителей — предпринимателей и промышленных предприятий.

Довод о том, что введение норм приведёт к экономии электроэнергии только кажется очевидным. На самом деле он далеко не беспорен. Полагаю, малоимущие граждане как потребляли мало электроэнергии, так и будут мало потреблять. На этой категории граждан электроэнергии существенно не сэкономишь. Состоятельные граждане, не привыкшие экономить на себе родимом, как не ограничивали себя в потреблении электроэнергии, так и не будут этого делать. Для них увеличение платы за электроэнергию, например, с 10 тысяч рублей до 30 тысяч рублей в месяц не является существенным. Они в своих развлечениях тратят значительно больше. Остаются граждане со средним доходом. Но на чём они смогут существенно сэкономить? Откажутся от основных энергопотребителей - холодильника, телевизора, компьютера, стиральной машины и бытовых электронагревателей? Да ни в коем случае. Эти блага цивилизации есть часть их жизни. Вот и получается, что введение норм не приведёт к серьёзному снижению потребления электроэнергии населением.

Доводы о том, что введение норм связано с необходимостью отхода от механизма перекрёстного субсидирования, откровенно рассчитаны на простаков. Власти держат граждан страны за недоумков. Чтобы понять насколько наглым является презрительное отношение властей к умственным способностям граждан своей страны достаточно задаться простым вопросом. Возможно ли, чтобы ликвидация искусственного занижения цен на электроэнергию для бытовых нужд населения привела к снижению цен на электроэнергию для предпринимателей и промышленности? В такое может поверить только последний идиот. Но самое живое в этом доводе является то, что в действительности никакого перекрёстного субсидирования промышленности и предпринимателями потребления населением электроэнергии по заниженным ценам не существует. В соответствии с опубликованными данными Центра экономических исследований «РИА-аналитика» (Аналитический бюллетень «Электроэнергетика: тенденции и прогнозы», выпуск №5, 2011 г.) цена приобретения электроэнергии промышленными предприятиями в 2011 году колебалась в пределах 1,8 - 2,1 рублей за киловатт. В этот период стоимость одного киловатта в Московской области составляла 3,08 рублей. Так кто кого субсидировал?

Мы уже привыкли к, мягко говоря, неискренности представителей власти по отношению к своим гражданам. Слишком часто они говорят одно, делают другое, а задумывают третье. То, что они говорят и делают, в принципе, находится на поверхности. Но вот то, что они на самом деле задумывают, тщательно ими скрывается. Не являются исключением и истинные цели власти по введению норм на электроэнергию. Наиболее вероятной, скрытой причиной введения норм, предполагаю, является создание больших возможностей увеличения цены на электроэнергию её поставщиками. Но куда же их ещё больше увеличивать? Ведь рост цены на электроэнергию уже давно зашкаливает мыслимые пределы. В Московской области в 2000-х годах рост цены на электроэнергию составлял в среднем 15-20% в год. И это при официальной инфляции 7-8% в год, т.е. превышал инфляцию в два раза. Но, видимо, такой рост цены для «эффективных собственников», захвативших советские электростанции и сети, не устраивает. Введение социальной нормы на электроэнергию делает неуправляемой цену на электроэнергию, потребляемую сверх нормы, отдав её формирование на откуп «эффективным собственникам», позволив им безудержно взвинчивать цену.

Чтобы не вызвать недовольство народа введением нормы, в СМИ распространяются рассказы о том, что она существует и в других странах. Так, в «Российской газете» и на сайте Бюджет.ги опубликовано интервью с заместителем руководителя Федерального агентства по строительству и ЖКХ Ириной Булгаковой, в которой она на вопрос: «Это наше ноу-хау, или в других странах нормы тоже есть?» бодро отвечает: «Во многих странах, в числе которых Франция, Германия, Китай, Бразилия, Украина, давно применяется такой подход». Граждане Франции и Германии были бы поражены такому безосновательному утверждению. В этих странах нет норм на потребление электроэнергии. Китай находится на первом месте в мире по росту потребления электроэнергии на душу населения. За последнее десятилетие оно выросло на 70%. Не на много отстаёт от Китая по этому показателю Бразилия, находящаяся на одиннадцатом месте - более 40%. Для этих стран с активно развивающейся экономикой мобилизационные меры по установлению норм ни к чему. На Украине действительно введены нормы на потребление электроэнергии. Состояние наших экономик одинаковы и взаимосвязаны как сиамские близнецы. Видимо, мадам Булгакова привела Украину как

маленькую правду, скрывающую большую ложь.

Создание условий для безудержного роста цены на электроэнергию - далеко не вся горькая правда. Более существенной причиной введения социальной нормы на потребление электроэнергии является критическое состояние электроэнергетики. Оборудование атомных и тепловых электростанций крайне изношено. Оно выработало все мыслимые и немислимые сроки. Вот уже более двадцати лет всеми правдами и неправдами, всеми возможными способами на электростанциях продлевают ресурсы работы старого оборудования. Сегодня этими мерами уже не отделаешься. Как говорят в народе - доработались до ручки. Физический и моральный износ оборудования электростанций достиг таких катастрофических пределов, что не только не оставляет перспектив в развитии экономики страны, но и делает проблематичным нынешнее обеспечение спроса на потребление электроэнергии действующей промышленностью и населением. Существуют реальные предпосылки скатиться в энергетический кризис. Сам факт введения правительством страны социальной нормы - беспорядочный признак его наступления.

Норма на потребление электроэнергии бесспорно носит мобилизационный характер. Она напоминает, по своей сути, нормы на продукты питания, вводимые с целью преодоления продовольственного кризиса в военное и послевоенное время. По карточкам граждане обеспечиваются государством минимальным количеством продуктов питания, необходимым для жизнедеятельности. Желаящие питаться более сытно вынуждаются дополнительно приобретать продукты по значительно более высоким ценам. Прослеживается очевидная аналогия между введением нормы на потребление электроэнергии и введением норм на продукты питания. В них лежит одна и та же побудительная причина - кризис. Таким образом, введение социальной нормы на потребление электроэнергии однозначно представляют собой чрезвычайную меру, а не ординарную, как это пытаются представить власти. Недаром в народе эту норму называли «электропайком».

Прямой обязанностью любого правительства является не допустить кризис. Если же он наступил - принять меры к его преодолению. Продовольственный кризис преодолевают развитием сельского хозяйства. Аналогично энергетический кризис должен преодолевать развитием энергетики. «Но энергетика не может не только развиваться, но даже существовать без энергомашиностроения, как, например, авиация не может существовать без авиационной промышленности. От состояния энергомашиностроения зависит состояние энергетики страны. Энергомашиностроение обеспечивает строительство новых энергетических станций, совершенствование энергооборудования, замену вышедшего из строя, устаревшего и выработавшего ресурс энергооборудования, т.е. обеспечивает бесперебойную работу действующих энергетических станций». Это выдержка из моей статьи «Вперёд, к банановой республике?» («Своими именами», 2011 г., №№6,10), в которой приведены примеры уничтожения отечественной энергомашиностроительной отрасли. За прошедшее после публикации время положение с отраслью не улучшилось. А введение нормы на электроэнергию указывает на то, что скорее ухудшилось.

Нет никаких предпосылок, свидетельствовавших бы о стремлении властей возродить некогда мощную энергомашиностроительную отрасль. Об этом говорит хотя бы судьба главных героев моей статьи. Разрушитель четырёх заводов энергомашиностроительной отрасли Степанов мается под следствием за мошенничество с кредитами. Властей совершенно не заинтересовало то, что развал им четырёх заводов представляет собой тяжчайшее государственное преступление. Это преступление по своим губительным последствиям для государства значительно превышает любые финансовые махинации. Но, видимо, явно вредительская деятельность Степанова не заинтересовала властные структуры.

Ещё более показательна судьба других главных героев статьи, семейного тандема - генерального директора НПО ЦНИИТМАШ, доктора технических наук, профессора Дуба Алексея Владимировича и его родного папы, директора института металлургии и машиностроения, входящего в состав НПО ЦНИИТМАШ, доктора технических наук, профессора Дуба Владимира Семёновича. Они продолжают благоденствовать на ниве уничтожения руководимого ими же научно-исследовательского центра энергомашиностроения. Помню, когда вышла статья, она бурно обсуждалась всеми работниками института. Никто не остался равнодушным. Ко мне подходили даже незнакомые люди и благодарили за публикацию. Все сходились во мнении, что изложенные в ней

факты совершенно верны, но их можно было значительно расширить и дополнить. Были даже такие, которые ждали и надеялись на реакцию вышестоящего руководства, которое обратит внимание и прекратит разрушительную деятельность тандема Дубов. Бытует ещё в народе ложная надежда на справедливое начальство. Как по Некрасову. «Вот приедет барин - барин нас рассудит». Но никакое начальство не приехало, не рассудило и уж конечно не приняло меры к разрушителям научного центра. Более того, то, что произошло 12 июня 2013 года, говорит об обратном отношении власти к этим деятелям.

О рабочем классе и Ходже Насреддине

За более чем двадцатилетний период правления разрушителей Советского Союза многие наши граждане так и не уяснили, какой праздник они отмечают 12 июня. Власти до сих пор вразумительного ответа не придумали, оставляя, по данным «Комсомольской правды», 43% граждан в неведении. Но это не мешало в этот день алкоголикам с полным основанием напиваться, бизнесменам, размахивая триколомом, с жаром высказывать свою преданность власти, рядовым гражданам, воспользовавшись выходным днём, равнодушно взирая на праздник, заниматься своими насущными делами, а самой власти доказывать эффективность своего правления, с помпой объявляя очередных лауреатов государственной премии, выделяя этим граждан, отличившихся в деле развития нашего государства. Каково же было моё удивление, когда в очередной праздник «всенародного неведения» в списке лауреатов я услышал по телевизору: Дуб Алексей Владимирович. Честно говоря, сначала я не поверил своим ушам. Дуб-младший, бездарной деятельностью которого разваливается буквально на глазах НПО ЦНИИТМАШ - головная материаловедческая организация страны в вопросах применения материалов при проектировании, изготовлении, строительстве и эксплуатации атомных энергетических установок, удостоен звания лауреата государственной премии. За что? Читаем в указе президента РФ: «За создание нового класса высокорadiационностойких материалов для корпусов атомных реакторов и методов продления сроков их эксплуатации».

НПО ЦНИИТМАШ всегда был богат на лауреатов. В его стенах трудились десятки лауреатов Ленинской премии, Сталинской премии, Государственной премии и Премии Совета министров СССР. Работам, за которые были получены почётные награды, их авторы отдали годы и годы своей научной деятельности. В принципе, - всю свою жизнь. Об этом знали все научные сотрудники института. А вот то, что Дуб-младший плодотворно трудился на ниве «создания нового класса высокорadiационностойких материалов для корпусов атомных реакторов и методов продления сроков их эксплуатации» стало неожиданностью не только для меня, но и для многих работников института, если не всех.

Характерной чертой чиновников от науки является то, что в научной деятельности они, как правило, ограничиваются лишь подписью под отчётом о научно-исследовательской работе. Не секрет, что многие научные работники, дабы создать себе сносные условия для работы, включают их в соавторы своих научных публикаций. Не является исключением в этой практике и Дуб-младший. Его соавторство можно обнаружить в публикациях, посвященных самым различным технологиям. У непосвящённых такой широкий круг интересов Дуба-младшего вполне может вызвать уважение. У специалистов же лишь, как минимум, иронию и, как максимум, презрение. Не думаю, что Дуб-младший этого не понимает. Но ничтоже сумняшеся он ставит свою подпись как соавтор под публикациями научно-технических работ, в выполнении которых он сам лично не принимал участия. Такое соавторство - не что иное, как присвоение чужих результатов научной деятельности в скрытой форме.

Первым желанием было ознакомиться с содержанием работы, за которую Дуб-младший и его соавторы, заместитель генерального директора Центрального научно-исследовательского института конструкционных материалов «Прометей» Георгий Карзов и заместитель директора национального исследовательского центра «Журчатовский институт» Ярослав Штромбах, удостоены государственной премии. В Интернете одни восторги и никакой конкретной информации о содержании работы. Собственно, это следовало ожидать, поскольку, видимо, для новоиспечённых лауреатов было опасно углубляться в подробности своих научно-технических достижений. Но в этом и нет необходимости. О блефе работы буквально кричит само её название. Судите сами.

Авторы работы утверждают, что ими создан новый класс высокорadiационностойких материалов

для корпусов реакторов. Любой здравомыслящий поймёт эту фразу как создание не одного, а, как минимум, нескольких новых материалов. В таком случае, к чему введено слово «класс»? Авторы работы могли бы просто написать: «создание новых высокорadiационностойких материалов». И это нисколько не уменьшило бы их заслуги. Но они утверждают, что создали не новые материалы, а именно новый класс материалов. А возможно ли в принципе «создать класс»? Например, можно ли утверждать, что Карл Маркс создал рабочий класс, а шведский врач и натуралист Карл Линней создал класс приматов? Естественно, нет. Карл Маркс классифицировал известные общественные группы людей исходя из их отношения к средствам производства и их роли в производстве товаров, а Карл Линней классифицировал известных млекопитающих исходя из их признаков. Оба они не создавали классов, а составляли или, ещё можно сказать, выделяли их. Классы не создают, а составляют или выделяют. В металлургии сталь классифицируют по химическому составу (углеродистая, низколегированная и т.д.), по структуре (перлитная, аустенитная и т.д.) и по эксплуатационным свойствам (теплостойкая, жаропрочная, коррозионностойкая и т.д.). Сталь и материалы сварочных швов, из которых изготавливаются корпуса атомных реакторов, должны обладать эксплуатационным свойством стойкости к воздействию радиации. Исследование в этой области проводилось задолго до представления лауреатской работы авторов, никогда не прерывались и продолжаются поныне. Отсюда, в данном случае, можно говорить лишь о составлении или выделении известных высокорadiационностойких материалов в отдельный класс на основе многолетних и многочисленных исследований в этой области. Это простая инженерная работа явно не тянет на лауреатство. Видимо, поэтому учёный представитель класса приматов, Дуб-младший, со товарищи, умудрились не составить, а создать класс! Во-первых, звучит солидней. Чем это не блеф? Во-вторых, исключает претензии реальных разработчиков новых материалов. Ведь формально лауреаты претендуют на авторство нового класса материалов, а не на авторство создания конкретных новых материалов.

Но, может быть, только лишь употребление в названии работы слова «класс» применено новоиспечёнными лауреатами не вполне удачно, а сама их работа достойна высокой награды? Чтобы ответить на этот вопрос обратимся к особенностям создания новых материалов в атомной энергетике. Создание нового материала, нового состава стали, нового состава сварочного материала не может быть плодом минутного озарения. За ним стоят годы и годы экспериментов и всесторонних испытаний с различными составами компонентов, поиска оптимального, более эффективного соотношения легирующих элементов. Определением состава нового материала работа не заканчивается. Атомный реактор - не примус. К нему предъявляются особые требования по надёжности. Соблюдению этих требований направлены «Правила и нормы в атомной энергетике» (ПНАЭ Г), разработанные ещё в советское время. В соответствии с требованиями ПНАЭ Г для изготовления корпуса атомного реактора из нового материала (и не только корпуса, а даже самой последней гайки) этот материал должен быть введён в Перечень материалов, разрешённых к использованию в атомной энергетике, т.е. в ПНАЭ Г. Для того чтобы ввести новый материал в Перечень ПНАЭ Г необходимо провести аттестационные испытания, которые очень обширны и, главное, очень продолжительны. Наш пострел, Дуб-младший, командует, точнее, разваливает НПО ЦНИИТМАШ с 2005 года. До этого к тематике новых материалов в атомной энергетике не имел отношения. За столь короткий, восьмилетний срок создать новый материал, аттестовать его, ввести в ПНАЭ Г и, как утверждают на сайте газеты «Промышленный еженедельник», отковать из него в первом квартале 2012 года обечайку для реактора ВВЭР-1000 просто невозможно. Наш учёный примат, используя административный ресурс, явно снимает сливки с чужого молока. И это при том, что, согласно требованиям к авторскому коллективу работы, представленной к присвоению государственной премии, в его не допускаются лица, осуществляющие в процессе выполнения работы исключительно административные или организационные функции.

В истории с новыми материалами для атомных реакторов есть одна пикантная подробность. Авторы работы утверждают, что их новые материалы позволяют увеличить продолжительность эксплуатации атомных реакторов до ста лет. Такому шедевру позавидовал бы сам Ходжа Насреддин. Он обязался эмиру научить своего ишака читать за двадцать лет. И совершенно не волновался за свою голову, которую эмир обещал отрубить в случае невыполнения им своего обязательства. Как

говорил Ходжа Насреддин: «За двадцать лет или эмир помрёт, или я, или ишак околет». А нам авторы предлагают ждать сто лет. Ведь только таким образом возможно реально доказать достоверность утверждений новоиспечённых лауреатов.

Универсалы - многостаночники

Продолжим далее анализировать название лауреатской работы. Ещё более изощрённым блефом представляется утверждение авторов о создании ими методов продления сроков эксплуатации атомных реакторов. Проблема продления сроков эксплуатации атомных энергетических блоков стоит во всех странах мира, где они эксплуатируются. Особенно остро она стоит в нашей стране - стране некогда могучей, а сегодня разрушающейся энергомашиностроительной отрасли.

У каждого вида оборудования имеются свои методы продления сроков их эксплуатации. Автомобилисты, например, скажут, что для повышения сроков эксплуатации автомобилей необходимо вовремя проводить их техобслуживание, аккуратно ездить, использовать качественные бензин и масла. Домохозяйки обязательно скажут, что для того, чтобы стиральная машина послужила долго, надо её не перегружать бельём и применять специальные стиральные порошки. А есть ли какие-либо рекомендации по повышению сроков эксплуатации атомных реакторов? Основной деталью реактора, определяющей срок его эксплуатации, является корпус реактора. Он испытывает на себе высокую температуру, высокое давление и радиацию. Именно от этих трёх факторов зависит срок эксплуатации корпуса. Если первые два фактора вызывают механизм старения металла корпуса, который влечёт снижение его прочностных свойств, то нейтронное облучение металла корпуса влечёт его упрочнение и очень опасное охрупчивание. Величину воздействия всех трёх факторов определяет регламент работы реактора и изменение их невозможно. Отсюда вытекает очевидный вывод о том, что методов продления сроков эксплуатации атомных реакторов не существует. Но в таком случае почему проблема продления сроков эксплуатации атомных энергетических блоков существует и, более того, успешно решается?

Для любого оборудования определён ресурс его эксплуатации, т.е. определена продолжительность возможности выполнения этим оборудованием своих функций. Так, за многолетнюю историю автомобилестроения определены реальные ресурсы не только автомобилей в целом, но и каждого из его узлов в отдельности. То же самое можно сказать и о ресурсе стиральных машин. А вот реальный ресурс атомных реакторов пока не известен. Их ресурс при строительстве определялся не на основании многолетней практики эксплуатации, которая просто отсутствовала, а теоретическим, расчётным путём. Приведу небольшой пример.

В восьмидесятых годах я участвовал в разработке технологии и внедрении в эксплуатацию центробежнолитых труб большого диаметра для паропроводов тепловых энергетических блоков. Эти трубы ставились взамен более дорогостоящих и более сложных в производстве кованных труб. Дело было совершенно новое, необычное и где-то смелое. Замена кованного металла на литой в паропроводах, работающих при температурах более 500°C и давлении 40 атм была действительно смелой. Ресурс центробежнолитых труб был определён приближённо расчётным путём в сто тысяч часов. Но на сегодня продолжительность их эксплуатации составляет более двухсот тысяч часов и они продолжают эксплуатироваться дальше. Реально подтверждённый практикой эксплуатации их ресурс оказался, на данный момент, в два раза больше расчётного. И это не предел, они продолжают эксплуатироваться. Аналогичная ситуация сложилась с атомными реакторами. Их расчётные ресурсы исчерпаны. Дальнейшая эксплуатация реакторов, до тех пор, пока не исчерпаны реальные ресурсы - прямая дорога к техногенной катастрофе. Разрушающийся атомный реактор - не перегоревшая лампочка. Что делать? Выводить из эксплуатации реактор, который, возможно, может проработать ещё двадцать и более лет, нерационально. Но и продолжать эксплуатацию, когда неизвестна величина реального ресурса, большой риск. Где тот оправданный предел возможного продления эксплуатации атомного реактора? Например, Япония и Германия установили максимальный срок 40 лет и приняли твёрдое решение на больший срок не продлевать. С одной стороны, такое решение обосновано. Как говорят, не зная брода - не суйся в воду. Но для нашей страны такое решение грозит энергетическим кризисом. Большинство из 31 действующего в нашей стране атомного энергетического реактора перешли проектный, расчётный ресурс. Если для замены отработавших

проектный ресурс реакторов вводить в эксплуатацию по одному атомному энергетическому блоку в год, потребуется более тридцати лет. Чтобы не войти в энергетический кризис, необходимо продлить срок эксплуатации реакторов до 60 и более лет. И это в лучшем случае, поскольку разрушенное отечественное энергомашиностроение не в состоянии осилить и такие объёмы производства новых атомных реакторов. Отсюда вопрос продления срока эксплуатации атомных реакторов в нашей стране стоит крайне остро.

Вопросом продления срока эксплуатации атомных реакторов специалисты занимались ещё в советское время, хотя этот вопрос так остро в то время не стоял. Основной проблемой в решении этого вопроса является охрупчивание металла корпуса реактора под воздействием нейтронного облучения. Именно советские специалисты в конце восьмидесятых годов предложили снижать охрупчивание методом восстановительного отжига металла корпуса непосредственно в энергетическом блоке. В девятидесятых годах были разработаны конкретные режимы отжига атомных реакторов типа РБМК и ВВЭР. В двухтысячных годах были проведены первые отжиги в нашей стране и на Украине. Так почему же многолетний творческий труд целых коллективов специалистов в создании и разработке метода восстановительного отжига был присвоен троицей Дубом-младшим, Карзовым и Штромбахом? Если Карзов и Штромбах имеют научные публикации по этой теме, то наш учёный примат вообще не в теме.

На сайте президента России читаем: «В части продления срока службы корпусов уже действующих атомных реакторов соискателями разработана и научно обоснована технология восстановительного отжига металла сварных швов корпусов реакторов АЭС с ВВЭР второго поколения, получивших значительные радиационные повреждения. Впервые создано технологическое оборудование для проведения восстановительного отжига корпусов данного типа». В 2010 году на Ростовской АЭС был успешно проведён восстановительный отжиг. Одними из его участников были НПО ЦНИИТМАШ и национальный исследовательский центр «Курчатовский институт». Честь и хвала руководителям этих институтов за высокую организацию в проведении отжига. Но причём в данном случае авторство лауреатов в разработке методики? С оборудованием ещё смешней и интересней. Оно было заказано и изготовлено в Германии. Просто и со вкусом. От какого испуга здесь государственная премия? Она за организацию и администрирование не присуждается.

При решении вопроса о продлении срока эксплуатации атомных реакторов производится всестороннее исследование их состояния. Для проведения исследования разработаны и продолжают разрабатываться специальные методы испытания и контроля. Основное и, пожалуй, единственное требование к этим методам - получение достоверных результатов, поскольку только достоверность результатов может обеспечить правильность принятия решения о продлении эксплуатации атомного реактора и исключить риск катастрофы. Решением этой сложной технической и жизненно важной задачи уже много лет занимаются коллективы ведущих НИИ нашей страны. Очевидно, что конечной целью исследования состояния атомного реактора является не только продление срока их эксплуатации, но и своевременный их вывод из эксплуатации, чтобы не допустить катастрофы. Поэтому представление методов исследования состояния атомных реакторов как методов продления сроков их эксплуатации является, как минимум, некорректным. А именно так представляются эти методы в названии лауреатской работы. Говоря по-простому, лауреаты обществу лапшу на уши вешают. Но главное, опять же приходится констатировать, что многолетний творческий труд целых коллективов специалистов в создании и разработке методов исследования состояния атомных энергетических блоков опять же присвоен троицей Дубом-младшим, Карзовым и Штромбахом.

Наши лауреаты представляют себя уникалами. Они глубокие специалисты и в металлургии, и в термообработке, и в физико-химических, механических, металлографических, радиометрических методах исследования. Универсалы-многостаночники.

Является совершенно очевидным, что какими бы изощрёнными методами ни проводились исследования состояния атомных реакторов, эти методы сами по себе не могут увеличивать ресурс эксплуатации атомных реакторов. Реальный ресурс эксплуатации атомных энергетических блоков был заложен в те далёкие годы научно-техническим уровнем проектирования конструкций реакторов, научно-техническим уровнем создания материалов реакторов и технологии их изготовления. Именно благодаря высокопрофессиональному труду учёных, конструкторов,

технологов, созданные ими атомные реакторы имеют реальный ресурс эксплуатации, значительно превышающий расчётный. Дуб-младший со товарищи, утверждая, что они создали методы продления эксплуатации атомных реакторов, откровенно присваивают чужие достижения.

Не думаю, что те, кто представлял работу Дуба, Карзова и Штромбаха к присуждению государственной премии, не нашли в ней элементы присвоения чиновниками от науки чужих достижений. В своём решении, полагаю, органы власти руководствовались доводами, далёкими от объективной оценки реального научно-технического вклада лихой тройцы в развитии атомной энергетики. Дело в том, что ряд ведущих учёных нашей страны категорически высказались против продления сроков эксплуатации атомных реакторов, считая это опасным, поскольку оно может привести к техногенным катастрофам. Присвоение Государственной премии Дубу, Карзову и Штромбаху несёт внутривластическую подоплёку. Оно является, по своей сути, ответом власти сторонникам вывода из эксплуатации атомных реакторов, превысивших свой ресурс. С помпой объявив об успешном решении проблемы продления срока службы атомных энергетических реакторов, руководство страны явно становится на эту сторону. А куда деваться при таком состоянии энергетики?

Проблемой продления сроков эксплуатации атомных реакторов должны заниматься технические специалисты, на решение которых не должна влиять никакая внутривластная ситуация. Она была затронута лишь для того, чтобы показать нравственный уровень новоиспечённых лауреатов, делающих свой частный гешефт на сложнейшей государственной проблеме. Лихая тройца, используя свой административный ресурс, вовремя подсуежилась, чётко уловив конъюнктуру. В нашем бренном мире такое далеко не редкость. Эта тема стара как мир. Ещё Беранже писал: «Хоть речь блестящая в регистры у нас заносится тайком, но не талант ведёт в министры». Но продолжим разговор о социальной норме на потребление электроэнергии.

Никто не будет спорить, что любое ограничение на потребление жизненно важных для граждан продуктов, установление на них каких-то социальных норм представляет собой чрезвычайную меру и может носить только временный характер. Наши правители, вводя норму на электроэнергию, умалчивают об этом. Ну а что они могут сказать? Ведь обеспечить электроэнергией всех потребителей нашей страны в полной мере одним лишь продлением эксплуатации атомных реакторов невозможно. Необходимо глобальное обновление всего энергетического хозяйства страны. Необходимо обновление оборудования действующих электростанций и строительство новых. Но есть ли в нашей стране такая возможность? При разрушенной энергомашиностроительной отрасли такая перспектива не просматривается. Проблема заключается не столько в порушенных заводах и научно-исследовательских институтах, сколько в недостатке квалифицированных кадров. К слову, эта беда не только энергетиков. Она носит общегосударственный характер. Что там говорить! Если даже недостаток квалифицированных лётчиков в гражданской авиации достиг такого критического уровня, что он обсуждался в Государственной Думе.

Кадры решают всё! Эта короткая, но ёмкая фраза Сталина как нельзя более сегодня актуальна. За более чем двадцатилетнюю деятельность «эффективных менеджеров», наша страна потеряла тысячи и тысячи специалистов. Остановившиеся или работающие в четверть силы заводы это не только опустевшие корпуса и ржавеющее оборудование, но и потеря высококвалифицированных кадров. Корпуса и оборудование можно восстановить, но кадры быстро восстановить невозможно. Их создание требует годы и годы. Создание научно-технических кадров во много раз сложнее. Погубленные научно-исследовательские институты это однозначная ликвидация научных кадров, ликвидация научных направлений, научных школ.

В нашей стране чиновничьи беспределом никого не удивишь. Но надо твёрдо знать, что в науке он способствует её коррозии и снижен её потенциала. Чтобы понять это достаточно поставить себя на место тех учёных, которые реально отдали все свои знания и труд на решение сложных научно-технических проблем, а результатом их труда воспользовался чиновник от науки для прославления одного себя родимого.

Энергетика - это локомотив современной экономики. Эта аксиома, справедливость которой подтверждена развитием мировой экономики.

Евгений ИВАНЬКО

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

(Продолжение. Начало в №№21,22,25,34,36,38,40,44,47,49-52 2013 г., 3-13 2014 г.)

Заседание Политбюро 20 июня

Когда именно Сталин вышел из строя, сказать точно пока нельзя. Мы попробуем другой путь – вычислить не тот день, когда это случилось, а самый поздний срок, про который можно твердо сказать, что тогда на посту Председателя СНК Сталина уже точно не было.

В ночь на 21 июня произошло два важнейших события. Сначала, как помнит читатель, после отказа Гитлера принять Молотова был дан приказ привести все войска в боеготовность и сообщить им время нападения немцев. От председателя СНК к наркому обороны такой приказ ушел не позже 6 часов вечера 20 июня. Кто именно его давал – еще Сталин или уже Молотов – сказать трудно. Но даже если это уже был Молотов, то он делал то, что наметил раньше Сталин.

Но готовность войск - только одна сторона вопроса. В то время, когда уже на все обороты был запущена машина приведения в боевую готовность Красной Армии, состоялось обсуждение руководством страны политической ситуации – как вести себя дальше с Германией. Напомню, что руководство СССР, в отличие от Германии и стран Запада, было коллегиальным: один член Политбюро – один голос.

Согласно журналу учета посетителей кабинета Сталина, **высшее политическое руководство страны собралось там именно вечером 20 июня**. Собрание началось в 19.55 и закончилось в первом часу ночи 21 июня. Если не считать Сталина, участвовали четверо членов Политбюро – Молотов, Каганович, Микоян, Ворошилов, и два наиболее деятельных кандидата – Берия и Маленков. *(Исчезнувшая империя...)* Присутствовали тем вечером в сталинском кабинете и фигуры ниже рангом – но скорее всего, кроме заместителя наркома иностранных дел А.Я. Вышинского, они были просто плановыми посетителями.

Последний раз столь представительное общество собиралось здесь два с половиной месяца назад. Тогда, 10 апреля 1941 года, руководство во главе со Сталиным решало вопрос принятия пакта о ненападении с Японией.

Теперь в таком составе руководители СССР обсуждали вопрос о войне с Германией. Чтобы лучше понять важность момента, сравним этот состав с «кворумом» в кабинете Сталина вечером 21 июня, когда вышла известная «Директива №1». Ведь по всем канонам, именно тогда якобы наступил кульминационный момент истории. Как утверждают хрущевцы, только в тот вечер до Сталина наконец дошло, что нападение немцев неизбежно, и он разрешил наконец «привести войска в боеготовность». В тот момент и должно было собраться руководство страны всем составом, ибо если не по поводу войны с Германией, то когда же еще ему собираться?

Тем не менее, вечером 21 июня там отметились всего лишь два члена Политбюро – Молотов с Ворошиловым, да те же кандидаты, Маленков и Берия. Жалкое подобие «вечери» 20-го июня! Значит, именно в ночь с 20 на 21 июня Политбюро обсуждало важнейший вопрос о войне с Германией и приняло политическое решение. Какое?

Утром 21 июня советское посольство в Берлине, как пишет переводчик В.М. Бережков, получило из Москвы важный документ, который надлежало срочно передать руководству Германии:

«21 июня, когда до нападения гитлеровской Германии на СССР оставались считанные часы, посольство получило предписание сделать германскому правительству еще одно заявление, в котором предлагалось обсудить состояние советско-германских отношений.

Советское правительство давало понять германскому правительству, что ему известно о концентрации немецких войск на советской границе и что военная авантюра может иметь опасные последствия. Но содержание этой депеши говорило и о другом: в Москве еще надеялись на возможность предотвратить конфликт и были готовы вести переговоры по поводу создавшейся ситуации... Посольство должно было немедленно передать германскому правительству упомянутое выше важное заявление...» *(Бережков В.М. Страницы дипломатической истории)*.

Тридцать лет спустя уже 80-летний Бережков снова вернулся к вопросу, что именно было в том документе:

«21 июня 1941 года получили телеграмму от Сталина. Он опять предлагает встречу с Гитлером. Он понимает: война принесет несчастье двум народам, и, чтобы избежать этого, нужно немедленно начать переговоры, выслушать германские претензии. Он был готов на большие уступки: транзит немецких войск через нашу территорию в Афганистан, Иран, передача части земель бывшей Польши.

Посол поручил мне дозвониться до ставки Гитлера и передать все это». (В. Бережков. *Я мог убить Сталина.*)

Бережков за давностью лет, видимо, уже забыл такие детали, что наркомом иностранных дел у него был Молотов, а не Сталин, и звонил он в немецкий МИД, а не «ставку Гитлера». Поэтому не стоит обращать внимание на его слова, что всё приходящее в Берлин из Москвы непременно было от Сталина. В 1973 году, когда он был более адекватным, он и писал точнее – «советское правительство», «Москва», а Сталина не упоминал вовсе. Для нас же здесь важна стабильность его сведений о содержании депеши – что Москва пыталась вытянуть Гитлера на переговоры и таким образом предотвратить или задержать войну.

Из Москвы в тот день несколько раз торопили с выполнением поручения. Чтобы вручить депешу лично Риббентропу, Бережков по приказу посла с утра 21 июня и до трех часов ночи 22 июня каждые 30 минут звонил в германский МИД. Но сколько он туда ни обращался, ответ был все тот же: Риббентропа на месте нет, и когда будет, неизвестно.

Из этих фактов следует, что на своем заседании в ночь на 21 июня Политбюро приняло решение снова обратиться к Гитлеру, попытавшись еще раз предотвратить или хотя бы оттянуть войну. Здесь участники совета действовали совершенно правильно – следовало использовать любой шанс для задержки нападения. И в какой-то момент Гитлер заколебался. 21 июня он направил письмо Муссолини, врученное итальянскому дуче уже после начала войны. В нем Гитлер писал:

«Если я Вам, дуче, лишь сейчас направляю это послание, то только потому, **что окончательное решение будет принято только сегодня в 7 часов вечера.** Поэтому я прошу Вас сердечно никого не информировать об этом, особенно Вашего посла в Москве, так как нет абсолютной уверенности в том, что наши закодированные донесения не могут быть расшифрованы. Я приказал сообщить моему собственному послу о принятых решениях лишь в последнюю минуту». (*Органы государственной безопасности СССР в годы Великой Отечественной войны. Том 2 - Книга первая (22.06.1941 - 31.08.1941.)*)

То есть Гитлер напряженно обдумывал предложение советского руководства почти до самого последнего момента. Тем не менее, он не внял голосу разума и не использовал последний шанс избежать ужасной войны. Возможно, фюрер просто смалодушничал, опасаясь показаться в глазах своих соратников мягкотелым и нерешительным. Но очень вероятно, что остаться неизменным в своем роковом решении начать войну ему помогли две ошибки, которые, в отсутствие Сталина, допустили советские руководители. **Да, можно утверждать, что Сталина на том заседании уже не было.**

Как следует из дальнейших событий, кому-то из участников большого совета пришла мысль подтолкнуть Гитлера к переговорам, отведя войска Красной Армии от границы! То есть, отправить Гитлеру еще одно предложение о мире, а в подтверждение искренности и серьезности своих намерений отвести войска с приграничных боевых позиций. Видимо, расчет был на то, что немецкая разведка легко установит этот факт и доложит фюреру. Совершенно очевидно, что именно отсюда чуть позже выросли ноги решения наркома обороны Тимошенко сначала отвести приграничные части, а потом и отправить на концерты и другой отдых максимум командного состава Красной Армии.

Со стороны Политбюро (точнее, его половины, о чем позже) это было безусловной ошибкой. **Будь Сталин на том заседании, он сумел бы убедить тех соратников,** кто предался иллюзиям насчет Гитлера, что и на этот раз нужно продолжать идти прежним курсом. То есть, предлагая Гитлеру мир, держать войска в полной боеготовности. Повторюсь, нет ни малейшей логики в действиях Сталина, если допустить, что это делалось по его указаниям. Не мог Сталин в пять-шесть вечера 20 июня давать войскам директиву, что война начнется утром 22 июня с приказом быть в полной готовности, а через два-три часа на совете Политбюро изменить позицию на 180 градусов. После чего утром вновь убеждать войска, что войны завтра не будет и можно расслабиться. Такие перемены больше

напоминают дурную шутку из анекдота, чем действия Сталина. Ни малейших причин для резкой смены курса у него не было.

А вот его соратники, оставшись в критический момент без лидера, вполне могли пойти на такой шаг в надежде выиграть у немцев время, пока Сталин вернется в строй, а войска из глубины страны подтянутся к границе. Если же кто из них потом утверждал, что Сталин верил Гитлеру – значит, он сам ему и верил. Если Микоян говорит, что в ночь на 22-е Сталин уверял, что Гитлер не начнет войны, то скорее всего, именно Микоян в этом других и уверял. Уверял и ожидал до последнего, когда Бережков из посольства дозвонится до Риббентропа.

Вторая ошибка не столь заметна, но тоже существенна, и которая Сталину как бессменному вождю и главе государства, несомненно, была бы виднее, чем его соратникам.

Обращаясь к Гитлеру, наши руководители, как ни крути, пытались его обмануть. Все понимали, что война будет все равно, но пытались потянуть время, пока подоспеют войска – а вдруг проскачит? Поэтому войска вторых эшелонов продолжали двигаться в сторону границы, а на этом же заседании участники приняли решение о создании Южного фронта и посылке на будущие фронты представителей НКО – Жукова и Мерецкова. Правда, историки считают, что последнее было сделано только вечером 21 июня. Но читатель помнит, что еще утром 21 июня командир 7-го механизированного корпуса получил приказ *«выделить мотоциклетную роту, обеспечив ее боеприпасами, для укомплектования штаба одного из фронтов»*. Именно им и был Южный фронт. А если б решение ПБ вышло вечером 21 июня, то приказ на укомплектование штаба фронта никак не мог родиться утром того же дня.

Возвращаясь к Гитлеру – пытаться обмануть его, блефуя и подставляясь самим (как с отводом войск) было крайне опасно. Как-то Гитлер по аналогичному поводу заметил, что многие пытались держать его за простака, но неизменно оказывались в дураках сами. Не удалось обмануть его и оставшимся без Сталина советским руководителям. Впрочем, не ошибается тот, кто ничего не делает.

Видимо, Гитлер почувствовал неуверенность советского руководства. Кроме того, столь резкие колебания курса позволяли ему заподозрить, что в Кремле что-то стряслось. Если же на Сталина совершили покушение, в подготовке которого участвовали немцы, то уже по этим признакам Гитлер мог понять, что оно достигло определенного успеха. Но в том либо другом случаях немецкий практицизм, перевесящая прочие доводы, заставлял использовать растерянность в стане противника, и Гитлер оставил в силе прежнее решение начать войну.

Распоряжение о проведении акции с мирными предложениями Гитлеру было получено утром 21 июня, и неуклонно проводилось в течение следующих, насыщенных столь противоречивыми событиями суток. Эта стабильность, в сочетании с самим - безусловно, разумным – смыслом акции, свидетельствуют, что Молотов и Вышинский, которые ее проводили, имели совершенно законное на то основание. А законное – то, которое в целом поддержало Политбюро. То есть, не будет преувеличением сказать, что в этом вопросе руководство страны было едино.

Тем не менее, есть основания полагать, что на том заседании раскол в руководстве, разделивший его пополам, все же произошел, и это был вопрос о нахождении войск на боевых позициях у границы. Сомнительное само по себе, предложение об их отводе не могло не вызвать разногласий. Последовавшие за этим неуверенные и какие-то дерганные действия по отмене боеготовности, которая даже в ЗапОВО произошла далеко не сразу и не вдруг, разное поведение командующих округами – все говорит о том, что нужного большинства предложение о «разоружении» не получило. То есть мнение Политического Бюро ЦК ВКП(б) разделилось, и в отсутствие Сталина в этом вопросе наступило своеобразное «двоевластие», которое скорее можно назвать безвластием.

Такое безвластие при отсутствии Сталина и фактической поддержке половины Политбюро подвигли Тимошенко и Жукова провести еще одну попытку того, что они хотели сделать еще днем раньше – отвести войска от границы, чтобы устранить возможность провокаций. Растерянность политического руководства, лишившегося бессменного лидера, существенно помогла этому. Вдобавок усугубило ситуацию то, что кроме Сталина вряд ли кто в Политбюро знал тонкости положения и боеготовности войск в приграничной зоне. Замещавший его Молотов был далек от чисто военных дел, поскольку оперативных вопросов всегда избегал (*Кузнецов Н.Г. Крутые повороты. – М.: Мол. гвардия, 1995, с.51*) и ситуацией у границы практически не владел.

В то же время Сталин был жив, и его возвращение в строй являлось вопросом ближайшего времени. А Молотов, как его заместитель, очевидно, был против отмены «Директивы 20.06.41», поскольку через него прямой приказ об отмене готовности все же не прошел, и без такого законного решения на отвод войск у Тимошенко и Жукова задуманное ими не сразу и далеко не везде получилось.

Итак, самый поздний срок, когда Сталина уже точно не было в строю – это восьмой час вечера 20 июня 1941 г, когда начал собираться большой совет Политбюро. Остается вопрос – почему Сталин потом не разобрался с теми, кто все это делал? Но как ни странно, прежде всего виноват тут был... сам Сталин! Пусть эта вина невольная, поскольку он был выбит из строя по независящим от него обстоятельствам. Но как честный и ответственный человек, неважно по какой уважительной причине он не находился в строю, Сталин наверняка очень переживал и чувствовал прежде всего себя виноватым, что в критический момент не смог помочь попавшим в тяжелое положение товарищам. А что они не сумели без него разобратся в обстановке – это уже скорее их беда, а не вина. С другой стороны, все добросовестные ошибки и заблуждения соратников из Политбюро и даже наркома обороны определялись стоящей перед ними тяжелой и сверхважной задачей – не вызвать гибельной для СССР войны на два фронта. И в целом руководство СССР и РККА при всех частных ошибках главную задачу выполнило, обеспечив для страны в решающем столкновении с Германией только один фронт борьбы и таких могущественных союзников, как Англия и США.

Тем не менее, разбираться было в чем и с кем. Прежде всего – кто и почему приказывал отводить войска вопреки приказу Председателя СНК, кто и почему отводил войска и тем более – отменял боеготовность и разоружил их. Последствия кое в чем разобрались и кого-то наказали. Но очень сильно мешало понять истинную картину то обстоятельство, что любой предатель и заговорщик свои предательские действия мог прикрыть тем, что он, мол, всего лишь стремился не допустить провокаций. А самое главное – когда состояние здоровья Сталину вернуться к делам, фактически было уже не до разборок. Немцы разгромили Западный фронт и неудержимо катились на Москву. Теперь в условиях начавшихся хаоса и паники следовало принимать экстренные меры для спасения страны.

Насколько можно доверять журналу регистрации

Читатель заметил, что журнал регистрации посетителей сталинского кабинета здесь используется как надежный исторический источник. Несомненно, подавляющее большинство представленных читателям его записей – подлинны. Однако есть основания считать, что в части записей за ночь 22 июня журнал подкорректирован под «Воспоминания и размышления» Г.К. Жукова, сами по себе, мягко говоря, не очень правдивые.

Выше мы говорили, что журналу противоречат практически все основные участники событий, оставившие свидетельства о том дне. К примеру, Молотов и Микоян помимо прочего показали, что они находились в кабинете в третьем часу ночи. Это же подтверждает П. Судоплатов – в том плане, что одновременно там (у «Хозяина») находились его начальники Берия и Меркулов:

“21 июня я оставался у себя в кабинете всю ночь... По нашим правилам мы могли уйти с работы только после того, как позвонит секретарь наркома и передаст разрешение шефа идти домой...”

На этот раз я не получал разрешения уйти с работы ни от секретаря Берии, ни от Меркулова и остался у себя в кабинете...

Я знал, что ни Берии, ни Меркулова нет на месте, но секретариат ожидает их в любую минуту: они были вызваны к Хозяину. Я оставался в кабинете, просматривая бумаги. Меня одолевали тревожные мысли...

В три часа ночи зазвонил телефон — Меркулов потребовал, чтобы я немедленно явился к нему в кабинет. Там я застал начальников всех ведущих управлений отделов. Меркулов официально объявил нам, что началась война: немецкие войска перешли нашу границу”. (*Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 годы. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997.*)

На первый взгляд, сведения Судоплатова вызывают сомнение – будто Меркулов уже в три часа знал, что началась война. Но массовые нарушения немцами наших границ в Западном округе начались еще во втором часу ночи! («Дуэль» №7(253) 12 февраля 2002 г, с.6.) Так что тут всё правильно – руководители НКВД-НКГБ первыми узнали об этом и сразу прибыли с ним к

руководству страны.

Далее, Жуков сообщает, что они с Тимошенко прибыли туда тоже довольно рано – около 4-30 утра (по Молотову еще раньше – около трех часов). То есть, с небольшими перерывами люди находились в кабинете практически всю ночь. Это понятно – в те тревожные часы сталинский кабинет даже без Сталина стал пунктом оперативного управления страной, что собственно свидетели практически единогласно, при всех их прочих разногласиях, и показывают. А согласно журналу, кабинет полностью пустовал с 23-00 до 5 часов 45 минут утра, когда туда якобы вошли первые посетители. Но ведь война шла практически с двух часов ночи – невероятно, что высшему руководству страны и армии потребовалось более трех часов, чтобы собраться по столь экстраординарному поводу! Можно ли все противоречия свидетелей журналу объяснить только их плохой памятью? Нет, в данном случае скорее всего врет и сам журнал.

Вот выписка из журнала посетителей, присутствовавших в кабинете Сталина во второй половине 21 июня:

1. т. Молотов	18.27 – 23.00
2. т. Ворошилов	19.05 - 23.00
3. т. Берия	19.05 - 23.00
4. т. Вознесенский	19.05 - 20.15
5. т. Маленков	19.05 - 22.20
6. т. Кузнецов	19.05 - 20.15
7. т. Тимошенко	19.05 - 20.15
8. т. Сафонов	19.05 - 20.15
9. т. Тимошенко	20.50 - 22.20
10. т. Жуков	20.50 - 22.20
11. т. Буденный	20.50 - 22.20
12. т. Мехлис	21.55-22.20
13. т. Берия	22.40 - 23.00
Последние вышли	23.00

(*Исчезнувшая империя...*)

Что здесь не так? Согласно записям журнала, В.М. Молотов с 18.27 до 23.00 не покидал кабинета Сталина:

“1. т. Молотов 18.27 – 23.00

...

Последние вышли 23.00”

Однако именно в этот вечер нарком иностранных дел Молотов принимал у себя германского посла В. фон Шуленбурга, и на это есть документальное свидетельство. Сразу после визита к Молотову Шуленбург послал в германский МИД отчет о встрече, начав телеграмму словами:

“Срочно! №1424 от 21 июня 1941г. Секретно!

Молотов вызывал меня к себе вечером в 9.30. После того, как он упомянул о якобы повторяющихся нарушениях границы германскими самолетами...” (*Оглашению подлежит. СССР – Германия 1939-1941. Документы и материалы. М.: Московский рабочий, 1991, с.346.*)

Граф Шуленбург в числе посетителей кабинета Сталина не отмечен, следовательно, Молотов принимал его в другом месте. А для этого незадолго до 21.30 он должен был покинуть сталинский кабинет.

Могут возразить, что Шуленбург указал час встречи по берлинскому времени. Но в данном случае это неважно. Обычная разница во времени между Москвой и Берлином, живущим по средневропейскому времени, составляет два часа. А в апреле 1940 г. немцы перешли на средневропейское летнее время с переводом стрелок на 1 час вперед, и регулярно делали так до 1945 года включительно. Таким образом, 21 июня 1941 года разница между Москвой и Берлином составляла всего один час, и потому уже не имеет значения, по какому времени отчитывался Шуленбург. В любом случае приблизительно около получаса, необходимого для беседы с послом, либо в промежутке с 21 до 22-х, либо с 22 до 23 часов по московскому времени Молотов не мог присутствовать в сталинском кабинете, и Поскребышев или другой секретарь должен был это

зафиксировать. Однако Молотов чудесным образом раздвоился и одновременно находился в кабинете Сталина и принимал в своем офисе Шуленбурга!

Но это чудо в сталинском кабинете за тот вечер оказалось не последним. Одновременно то же самое произошло и с Л. П. Берией:

3. т. Берия 19.05 – 23.00

...

13. т. Берия 22.40 - 23.00

Выходит, в 22.40 он еще находился в кабинете, когда туда вдруг вошел... еще один Берия! То-то, видать, все удивились! Решив свои дела, в 23.00 оба Берии удалились вместе со всеми другими посетителями.

А ведь выход кого-либо из соратников даже на несколько минут сразу фиксировался в журнале. Вот как, к примеру, отражались там перемещения того же Берия в кабинет и обратно 7 июня 1941 г.: тов. Берия вход в 20.45 м. выход 21.00 м.

...

т. Берия вход в 22.05 м. **выход 22.35 м.**

...

т. Берия вход в 22.40 м. **выход 23.25 м.**

Обратите внимание – в 22.35 Берия вышел всего на 5 минут, и секретарь все равно отметил это в журнале.

Итак, что фальсификаторы скорее всего сделали с журналом перед его публикацией, когда в эпоху гибели Советского Союза у кого-то возникла идея все же немного «капнуть» на товарища Сталина при сохранении в тайне его отсутствия в Кремле? В основу, безусловно, были положены подлинные записи за тот день – так и работы фальсификаторам меньше, и самое главное, меньше риск вызвать подозрения. Но отсюда прежде всего убрали записи вроде «прием велся в отсутствие товарища Сталина». И тогда картина за 21-22 июня стала выглядеть так, словно Сталин находился в кабинете и принимал посетителей, включая Молотова, а не Молотов всех остальных. То есть очень легко достигался эффект присутствия Сталина при его там отсутствии. Кроме того, убрали все записи посещений кабинета за ночь с 23.00 до 5.45 – показать, что Сталин, будучи при исполнении и в добром здравии, все же проспал начало войны в прямом смысле. А когда технический специалист по заданию фальсификатора выкидывал «лишнее», то не учел перемещений Молотова и допустил (возможно – и специально) ошибку с Берия.

Враньё как фундамент «Директивы №1»

С выходом «Воспоминаний и размышлений» Г.К. Жукова стало аксиомой, что причиной появления «Директивы №1», которой впервые дали команду привести войска в боеготовность, стало сообщение немецкого перебежчика о предстоящем утром 22 июня нападении Германии. После всего, что мы здесь узнали о событиях 18-21 июня, подобные откровения Георгия Константиновича, смахивающие на ахиною, стыдно читать. Тем не менее, прежде чем выяснять истинные причины появления директивы, давайте все же посмотрим его труд еще раз, поскольку Тимошенко воспоминаний о войне не оставил, а другие свидетели – Кузнецов, Молотов и Микоян – либо ничего об этом не сказали, либо предельно кратко повторили озвученную Жуковым версию ЦК КПСС. (Правда, Н.Г. Кузнецов пару раз все же сильно от нее отклонился, сообщив в числе прочего, что вверенный ему флот он хоть и по своей инициативе, но все-таки привел в боеготовность 19 июня).

Давайте сначала посмотрим, есть ли в его книге что-то еще, что обосновывало бы необходимость принятия именно “Директивы №1”. Как сообщает Жуков, последний раз перед 21.06.41 Сталин принимал их с Тимошенко 13-го июня. Тогда Сталин якобы в очередной раз категорически запретил приводить войска в боеготовность. И до последнего предвоенного вечера никаких важных событий в книге не отмечено. Только один раз за всю неделю Генштаб с наркоматом обороны как бы встрепенулись, порекомендовав командующим округами “...проводить тактические учения соединений в сторону государственной границы, с тем, чтобы подтянуть войска ближе к районам развертывания по плану прикрытия”. (Жуков, Т.1, с.369.)

Потом они успокоились и до самого начала войны ничего не делали. Если раньше приближение

войны не давало Жукову покоя, то после 14 июня его тревоги разом испарились, а сам он как бы ослеп.

И открыл ему глаза один-единственный перебежчик. Не будь того благословенного немца, то и сам Жуков, прежде неустанно ратовавший “за боеготовность”, прозевал бы нападение Гитлера и опоздал к началу войны, как прибывший последним на место пожара заспанный пожарник.

Согласно журналу регистрации, 21 июня Тимошенко первый раз появился в сталинском кабинете в 19 часов 5 минут. Вместе с наркомом ВМФ Кузнецовым он пробыл там чуть больше часа. Несомненно, темой визита была завтрашняя война. В 20.15 наркомы покинули кабинет вождя. Однако через 35 минут, в 20.50 Тимошенко вновь вернулся туда, но уже с Жуковым.

Как пишет Жуков, случилось именно то событие, что породило «Директиву №1». Около 8 часов вечера к пограничникам будто бы явился безымянный немецкий фельдфебель с известием о войне. Минут через 45, а именно в 20 часов 50 минут, встревоженные Жуков и Тимошенко прибыли к Сталину:

«Вечером 21 июня мне позвонил начальник штаба Киевского военного округа генерал-лейтенант М.А. Пуркаев и доложил, что к пограничникам явился перебежчик – немецкий фельдфебель, утверждающий, что немецкие войска выходят в исходные районы для наступления, которое начнется утром 22 июня.

Я тотчас же доложил наркому и И.В. Сталину то, что передал М.А. Пуркаев.

- Приезжайте с наркомом минут через 45 в Кремль, - сказал И.В. Сталин» (там же).

И тут упертый Сталин, которого в неизбежности войны раньше якобы не смогли убедить разведка и всё советское военно-политическое руководство, сразу поверил безымянному перебежчику и разрешил, наконец, Тимошенко и Жукову привести войска в боеготовность. И уже после того, как они с «долгожданной» директивой вернулись в свой наркомат, границу перешел еще один перебежчик:

“Примерно в 24 часа 21 июня командующий Киевским округом М.П. Кирпонос, находившийся на своем командном пункте в Тернополе, доложил по ВЧ, что кроме перебежчика, о котором сообщил генерал М.А Пуркаев, в наших частях появился еще один немецкий солдат — 222-го пехотного полка 74-й пехотной дивизии. Он переплыл речку, явился к пограничникам и сообщил, что в 4 часа немецкие войска перейдут в наступление”. (Жуков, Т.2, с.7.)

Таким образом, если верить Жукову, то первый, “вечерний” перебежчик – единственный повод принятия “Директивы №1”. Убери его – и причина появления директивы исчезает.

И эту историю перебежчиков, свое единственное обоснование важнейшей (в его версии событий) директивы, Жукова полностью переврал.

Вот что говорят пограничники – кто первым видел тех перебежчиков и получал от них сведения. Начальник политотдела погранвойск УССР бригадный комиссар Е.Я. Масловский в ночь на 22 июня был оперативным дежурным в штабе Украинского пограничного округа:

«В тот же день [21.6.41] в 21.00 на участке 4-й комендатуры Владимир-Волынского отряда был задержан немецкий солдат-сапер 222-го пехотного полка 74-й пехотной дивизии Альфред Лискоф, перебравшийся к нам вплавь через Буг. В штабе отряда он назвал себя коммунистом, сказал, что час назад объявлен приказ Гитлера: в 4.00 22 июня фашистская армия перейдет в наступление... Начальник отряда Бычковский немедленно доложил об этом начальнику пограничных войск УССР генерал-майору Хоменко, командующему 5-й армией, а также командирам 87-й стрелковой и 41-й танковой дивизий”. (Пограничник, 1970, №2, с.14.)

Но Масловский тоже не сказал всей правды, поскольку здесь она не красит пограничников. Однако в связи с этим происшествием до нас дошли еще два документа военного времени.

Вот выдержка из боевой характеристики Владимир-Волынского погранотряда, написанной в марте 1943 года:

«О предполагаемом переходе немецкой армии в наступление в 4.00 22.6.41 г. командованию отряда стало известно в 00.30 22.6 при следующих обстоятельствах.

В 21.00 21.6.41 г. на участке 4-й комендатуры был задержан немецкий солдат 222-го пехотного полка 74-й пехотной дивизии, перешедший на нашу сторону Альфред Лискоф, который был доставлен в штаб отряда и на допросе заявил, что в 4.00 22.6 немецкая армия перейдет в наступление и что ему

это известно со слов его командира роты обер-лейтенанта Шульца...». (*Исторический архив, 1961, №3, с.82.*)

Оказывается, солдат перешел границу в 21 час, но сведения от него не то что в Москве, а всего лишь в штабе 90-го погранотряда получили через три с половиной часа – в 0 часов 30 минут 22 июня. Почему произошла задержка поясняет доклад начальника 90-го пограничного отряда майора М.С. Бычковского, составленный в июле 1941 г.:

«21 июня в 21.00 на участке Сокальской комендатуры был задержан солдат, бежавший из германской армии, Лисков Альфред. Так как в комендатуре переводчика не было, я приказал коменданту участка капитану Бершадскому грузовой машиной доставить солдата в г. Владимир в штаб отряда.

В 0.30 22 июня 1941 г. солдат прибыл в г. Владимир-Волынский. Через переводчика примерно в 1 час ночи солдат Лисков показал, что 22 июня на рассвете немцы должны перейти границу. Об этом я немедленно доложил ответственному дежурному штаба войск бригадному комиссару Масловскому. Одновременно сообщил по телефону лично командующему 5-й армией генерал-майору Потапову, который к моему сообщению отнесся подозрительно». (*Органы государственной безопасности СССР в годы Великой Отечественной войны. Сборник документов. Том второй. Книга 1. Начало. 22 июня – 31 августа 1941 года. М., «Русь». 2000г. С.132.*)

Причина задержки проста – в погранкомендатуре не оказалось переводчика. Отчего реально сведения от перебежчика штаб отряда получил около часа ночи.

А это значит, что в Москву те сведения пришли еще позже – уже после часа ночи 22 июня. Что в итоге получается? Оказывается, первый, истинно исторический перебежчик, якобы убедивший самого Сталина и сделавший великое дело для нашей страны, остался безымянным. А второй, ровно ничего не решивший, оставил после себя не только имя и подробные сведения, но и кучу следов в документах и воспоминаниях.

То есть чтобы дать хоть какое-то обоснование появления директивы, Георгий Константинович последнюю, реальную историю, разбил на две, получив из одного перебежчика целых два. При этом созданного двойника он отправил назад, на 20 часов, предусмотрительно не сообщив его фамилию. Никакого отношения к принятию “директивы №1” сообщенные настоящим перебежчиком сведения не могли иметь потому, что появились через 2-3 часа после ее выхода.

А сама «Директива №1» не имела никакого отношения к предупреждению войск о нападении Германии, поскольку их об этом предупредили, приказав быть в боевой готовности, еще за сутки до нее, и с этой целью она уже никому даром была не нужна. Жуков прикрыл этой сказкой настоящую причину своего с Тимошенко прихода к Сталину в 20 часов 50 минут и подлинную историю появления “директивы №1”.

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение следует)

БЕЗОПАСНОСТЬ

В АКАДЕМИИ ВОЕННЫХ НАУК

В распоряжении редакции оказались материалы открытой военно-научной конференции, проведенной Академией военных наук в начале прошлого года. Материалы представляют несомненный интерес и почти не утратили актуальности: за прошедший год появился лишь один существенный новый фактор в вопросах безопасности России — события на Украине. Но и он мало что изменяет в поднятых на конференции вопросах.

С основным докладом, посвященном итогам деятельности Академии за 2012 г. и задачах на 2013 г., выступил президент АВН генерал армии М.А. Гареев. Редакция планирует опубликовать фрагменты доклада в виде отдельных статей. Сегодня мы публикуем первый такой фрагмент.

Основные угрозы России и пути обеспечения ее безопасности

Для того чтобы не ошибиться в оценках и выводах в этой области, прежде всего необходимо, на наш взгляд, избавиться от мифов, от навязывания обществу и Вооруженным Силам надуманных

идеологизированных политических установок, которые не вытекают из реально сложившейся в мире геополитической обстановки и привносятся со стороны чуждыми для нас интересами и соображениями.

Президент РФ В.В. Путин в Послании Федеральному собранию подчеркнул, что «мир вступает в эпоху потрясений, и вопрос, кто вырвется вперед, а кто останется аутсайдером, зависит от воли каждой нации». Мир укрепляется в многополярности. Он сказал, что «наша страна должна быть суверенной и влиятельной, сохранить национальную и духовную идентичность, не растерять себя как нация... Надо, чтобы мы отчетливо понимали: ближайшие годы будут решающими, а может быть, даже переломными для всего мира, который вступает в эпоху кардинальных перемен, а может быть, даже и потрясений».

Глобальное развитие становится все более неравномерным. Вызывает почва для новых конфликтов экономического, геополитического, этнического характера.

Не только научные прогнозы, но и вся реальная действительность, политика и повседневная деятельность ведущих государств подтверждают эти выводы главы нашего государства. Осуществляется долгосрочная политика по сжатию и ограничению геополитических интересов России, продолжающееся расширение НАТО, прямой военной разбой на Ближнем и Среднем Востоке и в других регионах, наносящие политический и экономический ущерб нашей стране.

Первоочередным остается стремление к установлению контроля над энергетическими ресурсами, в том числе и в России. Экспансия готовится не только военно-политическая, но и экономическая. Одновременно упор сделан на разработку альтернативных энергетических ресурсов, чтобы лишить Россию доходов от производства и продажи газа и нефти и поставить ее перед угрозой социально-экономического обвала. Уже не только Тэтчер или Бжезинский, некоторые отечественные академики и политологи, например, академик Ю. Пивоваров, возглавляющий центр научной информации РАН, открыто предлагают нам отказаться не только от Курильских островов, но и от Сибири и Дальнего Востока. Вообще, наша страна в ближайшие годы будет подвергаться мощному геополитическому давлению со стороны США и Китая, и нам надо сделать всё, и прежде всего политико-дипломатическими средствами, чтобы отстоять свои национальные интересы и сохранить целостность страны.

Не являются большим секретом и стратегические планы военной экспансии против России. Когда один из ведущих политиков США, кандидат в президенты объявляет Россию врагом №1 – это далеко не только предвыборная риторика. Достаточно сказать, что за Ромни проголосовала почти половина избирателей Америки.

Если американский госсекретарь считает возможным открыто вмешаться в политику России в Средней Азии и заявить о недопустимости какой-либо евразийской интеграции стран СНГ, усматривая в этом имперские устремления, то считать это нормальным и не усматривать в этом никакой враждебности не приходится.

Происходит также перемещение центра деловой жизни и приложения капиталов в Азиатско-Тихоокеанский регион, как следствие этого – перемещение военной силы баз США и НАТО в центрально-азиатский регион, затрагивая национальные интересы и безопасность России в постсоветском пространстве этого региона.

В СМИ широко обсуждается вопрос: уйдут ли американцы из Афганистана? Можно со всей определенностью сказать, что из Средней Азии они никуда не уйдут и будут наращивать там силы, вбивая клин между Китаем и Россией. Характерно, что на территории Афганистана есть группировки мятежников из среднеазиатских стран, которых натовцы все эти годы берегли и не спешили их ликвидировать.

Политологи иногда говорят о возможности объединения России с США или Китаем, но это зависит, конечно, не только от желания нашей страны. США и Китай настолько связаны теперь между собой в торговом и финансовом отношении, что какие-либо крутые повороты в политике по отношению друг друга чреватые катастрофическими потрясениями.

Общей тенденцией развития для большинства стран становится потеря и ущемление национального суверенитета, уродливые формы приобретает насильственно насаждаемая по всему миру «демократия».

В Ливии с Каддафи так жестоко расправились не только из-за недостатка демократии или из-за дешевой нефти в этой стране, но прежде всего потому, что Каддафи добивался создания союза африканских государств, национализации в этих странах природных ресурсов, отказа от доллара, введения своей африканской валюты. Этот пример для других регионов мог бы подорвать главные устои владычества американцев. Теперь хотят добить Сирию из-за «недостатка в ней демократии». Готовится война против Ирана.

России в этих условиях нет особой надобности слишком тесно прислоняться к каким-то центрам силы. Надо спокойно и последовательно отстаивать свои национальные интересы, сотрудничая в первую очередь с теми странами, которые заинтересованы в равноправном сотрудничестве с нами. В соответствии с Посланием В.В. Путина, нашей главной национальной идеей может быть возрождение России как великой, действительно независимой державы, уважающей свою историю, свои традиции и свои подлинные национальные интересы.

При этом Россия не может, конечно, изолированно строить свое будущее. Интересы противостояния общим экономическим, экологическим, военным и террористическим угрозам и вообще интересы выживания человечества требуют совместных, согласованных усилий, в том числе и с США и КНР.

В этом отношении не лишне было бы приглядеться к Китаю, который в своей хорошо продуманной долгосрочной политике всячески уклоняется от крайностей, резких движений и последовательно, упорно проводит свой избранный курс неуклонного самоусиления и возвышения.

При прогнозировании перспектив развития геополитической обстановки нельзя всё сводить, как это, к сожалению, практикуется, к высказываниям тех или иных государственных деятелей или политологов. Книжки тоже не вредно читать, но при этом нельзя забывать, что есть не только заблуждения, но и самая изощренная дезинформация, скрытое подсовывание элементов информационной войны.

Поэтому, чтобы не ошибиться в наших прогнозах и оценках, главный упор в исследованиях надо делать на анализ объективных факторов, которые независимо от чьих-либо высказываний неуклонно предопределяют ход развития исторических событий. Например, в Китае разработана стратегия комплексной мощи государства (экономика, передовые технологии, военная мощь), по мере роста которых Китай должен неизбежно расширяться по направлениям, где есть ресурсы и где ожидается наименьшее сопротивление. Согласно этой теории, по мере роста населения, при нехватке энергоресурсов и воды будет или огромной силы внутренний взрыв или неизбежное внешнее расширение, и нетрудно догадаться, в каком направлении.

А для более устойчивого сотрудничества с республиками Средней Азии и чтобы другие центры силы не уводили их легкими посулами, России совместно с этими странами нужно осуществить ряд крупных проектов, например, по снабжению их водными ресурсами, электроэнергией, которые прочно связывали бы их и делали невозможным их отрыв друг от друга.

Для обеспечения национальной безопасности для России требуется более реалистичная и объективная оценка угроз в том духе, как говорил об этом В.В. Путин. Однако в ряде официальных документов это делается весьма условно, обтекаемо и неопределенно. Ультралиберальные политики и политологи, эксперты неправительственных организаций настойчиво внушают обществу, что никаких угроз для России не существует, всякие затраты на оборону, идеи защиты Отечества объявляются надуманными и архаичными. При этом говорят, что раз у нас возможности ограничены, то нужно пересмотреть характер угроз, сократить ВС до 0,5 млн. человек, снять часть оборонных задач. Но угрозы и оборонные задачи существуют объективно и, если их не удасться нейтрализовать политическими средствами, отменить их невозможно, иначе эти задачи поставит перед нами противник, как это было в 1941 году.

Дело еще и в том, что большинство граждан обычно мало читают официальные заявления и документы. На них больше воздействуют СМИ, главным образом ТВ, которые внушают населению далеко не то, что в мире происходит, или то, о чём говорил президент. Но такой разницей по такому коренному вопросу национальной безопасности недопустим. Без всенародной поддержки задачи, которые поставил перед страной президент, и тем более оборонные задачи, решить невозможно.

Когда один из руководителей Генштаба в своем выступлении на заседании Общественного совета

сказал, что по всему периметру наших границ существуют потенциально конфликтные зоны и что они при определенных обстоятельствах могут перерасти в вооруженные конфликты различного масштаба, в том числе и с применением ядерного оружия, некоторые газеты вышли с сенсационными заголовками: «Генштаб готовится к ядерной войне», «Генштаб пугает россиян ядерной войной» и т.д. С какой целью предпринимаются подобные извращения? Всем понятно, что это делается с целью внесения раскола в сознание общества в понимании оборонных задач нашего государства.

Обратим ещё раз внимание, что в газете «Военно-промышленный курьер» №50, 2011 г. было опубликовано интервью известной российской правозащитницы Людмилы Алексеевой. Корреспондент газеты опрашивает у нее: «Людмила Михайловна, вы много лет прожили на Западе, в Соединенных Штатах. Как там обстоят дела с соблюдением прав человека в армии?» Оказывается, там всё обстоит превосходно, и она ни под какое сомнение не ставит необходимость военной службы в Америке. А относительно России, правозащитница возмущается, что на армию идут больше деньги. Она говорит: «А сейчас мы к чему готовимся? Кто на Россию собирается напасть – Грузия, США? Да им плевать на нас, зачем мы им?.. Никто нашу страну захватывать не собирается». И такое внушается нашим гражданам изо дня в день. Между прочим, в мире нет ни одной страны, кроме России, где было бы так много СМИ, печатных изданий, прямо или косвенно принадлежащих иностранцам, которые имеют возможность через эти СМИ влиять на общественное мнение нашей страны. Об этом говорил и В.В. Путин, что «представители некоторых иностранных государств собирают тех, кому они платят деньги... проводят с ними инструктажи».

В наше время фактором, сдерживающим развязывание новой крупномасштабной войны, является ядерное оружие. Поэтому главная ставка заправилками современного мира делается на достижение политических целей двумя путями: во-первых, подрывными действиями, цветными революциями внутри противостоящих стран, крупномасштабными информационными акциями; во-вторых, когда требуется применение военной силы, достигать стратегических целей по частям – путем развязывания локальных войн и конфликтов, как это было сделано против Югославии, Ирака, Южной Осетии, Афганистана и как пытаются сделать это сейчас в Сирии и Иране.

Для того, чтобы гарантировать безопасность страны от таких угроз, Россия должна быть сильной и мощной и прежде всего в экономическом и технологическом отношениях.

Как докладывал на собрании нашей академии академик РАН Д. Львов, в стоимости российского ВВП 82% составляет природная рента, 12% – амортизация промышленных предприятий, созданных еще в советское время, и только 6% – непосредственно производительный труд. Следовательно, 94% нашего дохода образуется за счет проедания прежнего наследия и природных ресурсов. В печати сообщается, что ежегодно 70-80 млрд. долларов уходит за рубеж. Но такая экономика не может обеспечить осуществление перспективных национальных интересов РФ. Она порождает тенденцию регионализации и распада страны. Следовательно, рано или поздно надо коренным образом менять экономический курс страны. Без этого ни в одной отрасли деятельности никакие реформы невозможно осуществить и, прежде всего, невозможно обеспечить национальную безопасность России и её надежную оборону.

Исходя из этого, во-первых, главная задача экономического развития нашей страны определена Президентом вполне обоснованно: избавиться от сырьевого уклона, не превращаться в сырьевой придаток Запада и Китая и сделать основной упор на модернизацию промышленности, сельского хозяйства и в целом взять курс на инновационное технологическое развитие. Эта цель, наряду с возрождением всенародного патриотизма, становится главной сутью современной национальной идеи.

Если мы не будем примером современного развития, мы не будем востребованы и нашими соседями и, прежде всего, среди стран СНГ. Большим шагом вперед в этом отношении являются таможенный союз между Россией, Беларуссией и Казахстаном и перспективы создания Евразийского союза. Но это тоже непростая задача – за рубежом и в нашем Отечестве есть силы, которые будут отчаянно противодействовать евразийской интеграции, стремиться оторвать от этого процесса наши соседние страны.

Задачи, поставленные главой государства перед страной, мы всячески поддерживаем. Но вызывает беспокойство отсутствие должной организации реализации некоторых из намеченных программ.

Провалена, например, программа возрождения Волги, нет должной последовательности в осуществлении проекта развития Сибири и Дальнего Востока, случилось то, что вы знаете, в области образования, военного строительства и в ряде других областей.

Главная причина всего этого в том, что нет подлинного системного подхода к решению этих задач, деятельность государственных, местных органов власти, общественных организаций недостаточно последовательно направляется к достижению поставленной цели. Известно, что при системном подходе – прежде всего намечается общая цель, направление движения (деятельности для всех ведомств) и, если эту цель сразу достигнуть нельзя, то все промежуточные решения и действия должны быть целеустремлены и строго направляться к общей цели. Они ни при каких обстоятельствах не должны отклоняться от намеченной общей цели – генеральной линии развития. Например, если, скажем, государство определило приоритетной задачей развитие Сибири и Дальнего Востока, то Министерство образования или Министерство обороны были обязаны поступиться, если это нужно, некоторыми своими ведомственными интересами, но не ликвидировать, например, свои вузы в Сибири и Дальнем Востоке, особенно такие, как Уссурийское автомобильное или Иркутское авиационное училища и другие. Вообще военные вузы – это важнейшие островки, обеспечивающие единство армии и народа.

Дают о себе знать также пренебрежение принципом профессионализма и превращение в самоцель принципа менеджмента и бухгалтерства, назначение на государственные должности заведомо некомпетентных людей, которые снижают эффективность работы и приводят к провалам. Если, например, во главе департамента военного образования оказывается человек, не имеющий никакого опыта военной службы и военного образования, то это не случайная, не частная ошибка в назначении, а произвол и неделовой, негосударственный подход к решению важной задачи. Выполнение задач, поставленных президентом РФ, требует перестройки всей системы государственной службы.

Во-вторых, кроме значительного повышения мощи государства, противодействие современным многовекторным угрозам требует системного осуществления в государственном масштабе стратегии стратегического сдерживания, предусматривающей систему взаимосвязанных политических, дипломатических, военных, экономических, информационных и других мер по обеспечению национальной безопасности.

Надо полагать, что соответствующие государственные службы делают выводы из всего этого и предпринимают необходимые меры. Но по-прежнему в нашей стране нет государственного органа, который бы координировал деятельность всех ведомств, которые в той или иной мере занимаются противодействием информационным и другим угрозам, осуществляемым невоенными средствами. Объявлено, что новое управление в аппарате президента будет заниматься какими-то общественными проектами. Сказать прямо, что оно будет заниматься и патриотическими делами, даже стесняются. А пока что по-прежнему нет должной согласованности в действиях, и решение некоторых задач опаздывает или вообще упускается. Видимо, откладывать дальше решение этих вопросов нельзя. И, конечно, не обязательно с возникновением новых проблем и задач создавать новые органы управления. В ряде случаев целесообразно, в первую очередь, уточнять задачи, функции, организацию существующих управлений, документы, регламентирующие их деятельность.

Например, большим изъяном Стратегии национальной безопасности является то, что, по существу, все задачи по обеспечению национальной безопасности возложены на федеральные органы. Принижена роль губернаторов и других местных органов власти. Как показали трагические события в станице Кущевской, на Урале и других районах, местная власть и правоохранительные органы в ряде случаев находятся в большой зависимости от криминальных элементов.

В-третьих, в условиях всех этих перемен совершенно по-новому встают проблемы внутренней безопасности. Теперь это уже нельзя сводить только к борьбе с теми или иными уличными беспорядками и правонарушениями. Нужно взглянуть на проблемы внутренней безопасности в более широком плане.

Главная и самая срочная задача государства и общества в новых условиях – обеспечить единство и сплоченность народов России и пресечение экстремизма и сепаратизма. Уже говорилось о необходимости создания не комиссии, а полноценного министерства по делам национальностей, где

должны состоять не чиновники, а мудрейшие и образованные люди, знающие проблемы не по книжкам, а из глубинных истоков жизни.

Экстремизм нужно пресекать не только на улицах, а прежде у его истоков и находить тех, кто платит и провоцирует его, в том числе в СМИ, где раздаются провокационные открытые призывы к ликвидации национальных автономий и к созданию унитарных губерний, чего не было даже при царском режиме. Дружба народов, сплочение их во главе с великим русским народом во имя защиты Отечества явились важнейшим фактором, обеспечившим нашу победу в Великой Отечественной войне. И надо бы сохранить это наследие. Мы ещё раз настаиваем на том, что Россия как многонациональное государство может сохранить свою устойчивость и целостность только в том случае, если она будет строиться и развиваться на основе последовательного проведения в жизнь принципов федерализма.

Нельзя не обратить внимание и на то обстоятельство, что в ряде стран во время волнений армия и полиция суверенных государств оказываются управляемыми извне, и главный рычаг давления на высших гражданских и военных чиновников – это деньги, хранимые в зарубежных банках. Необходимо и в этом деле установить какие-то дополнительные оградительные меры, о чём говорил и президент РФ в своем Послании.

Для России важнейшим условием обеспечения надежной национальной безопасности страны является единство армии и народа. Без всенародной поддержки идей защиты Отечества никаких боеспособных Вооруженных Сил создать невозможно.

В условиях, когда правозащитники и другие грантоносцы ниспровергают идеи защиты Отечества, открыто публикуют инструкции, как нужно уклониться от военной службы, они подрывают основы оборонного сознания общества и главный фундамент национальной безопасности. В этих условиях более твердую позицию должен занимать и Совет безопасности. Нужна, видимо, большая требовательность к действенности патриотического воспитания.

В деле патриотического воспитания личного состава большое значение имеют традиции и героическое прошлое России. Для этого очень важно объективное освещение и изучение отечественной истории и особенно истории Великой Отечественной войны, избавляясь от всякой однобокости и предвзятости. Мы обязаны отдавать должное заслугам и подвигам любой исторической личности. Вместе с тем говорить честно об их неудачах, ошибках и преступлениях там, где они действительно имели место. Но не политизировать и не идеологизировать историю.

Изменилась ли сущность войны и в каких формах она может осуществляться?

В связи с наращиванием в международном противоборстве масштабов и эффективности информационных, экономических, психологических, кибернетических и других невоенных средств воздействия, направленных на подрыв национальной безопасности, некоторыми учеными и политическими деятелями ставится вопрос о пересмотре сущности войны и некоторых фундаментальных основ науки о войне.

В частности, предлагается пересмотреть определение самого понятия о войне, полагая, что любое международное противоборство, в том числе экономическими, информационными средствами, является войной. Но эти средства в том или ином виде применялись на протяжении всей истории. Только для некоторых философов это кажется небывалым делом.

Сунь-цзы еще до нашей эры говорил, что хороший полководец побеждает, не сражаясь. В 1000-летней истории Византии 90% войн было выиграно без применения армии, с использованием её как средство стратегического сдерживания. Все остальное – путем обмана, подкупа и другими подрывными действиями.

Если рассматривать этот вопрос с точки зрения современной, когда предлагают, например, любое кибернетическое вмешательство в Интернет и другие информационные акции считать равносильным объявлению войны, а такие акции осуществляются постоянно, то тогда все страны окажутся в состоянии перманентной войны друг с другом. Главной спецификой войны является всё же применение вооруженного насилия. На войне по-иному осуществляются и другие формы борьбы.

Если экономическая борьба в мирное время осуществляется путем экономических и финансовых санкций, эмбарго, информационным воздействием, другими враждебными акциями, то во время

войны важнейшие экономические и информационные центры (как это было в Югославии в 1999 г.) подвергаются бомбовым и ракетным ударам, разрушаются и уничтожаются. Во время войны любое государство переводится на военное положение и функционирует по законам военного времени. Разрываются дипломатические, экономические и другие отношения. В мирное время может происходить самое острое экономическое или информационное соперничество, но в наш ядерный век лучше всё это до войны не доводить.

В связи с возникновением новых, весьма опасных форм международного противоборства, осуществляемых действительно на грани войны завуалированными или открытыми насильственными действиями, назревает срочная необходимость рассмотреть эти проблемы на специальной, чрезвычайной конференции Генеральной Ассамблеи ООН и выработать дополнительные международные правовые нормы (решения), ограничивающие применение в мирное время так называемых «невоенных средств» насильственными способами.

В научной работе вообще целесообразно полнее использовать научный потенциал РАН и других научных центров. Для координации усилий в этой области в масштабе страны желательно в РАН иметь Совет по оборонным вопросам.

Целесообразно также уточнить функции и расширить состав секции по оборонным проблемам при РАН, который был бы способен отслеживать и рекомендовать для реализации новейшие открытия не только в области естественных, технических наук, но и общественных (гуманитарных наук).

(Продолжение следует)

ЧЕРНЫЙ БЮДЖЕТ РАЗВЕДКИ США

В конце августа прошлого года газетой «Вашингтон пост» были опубликованы материалы, раскрывающие ранее неизвестные данные бюджета американской разведки, названного в связи с этим черным. Среди них секретный документ — «Бюджетный запрос на реализацию программы национальной разведки в 2013 финансовом году», который, по заявлению издательства, был предоставлен ему бывшим сотрудником АНБ Эдвардом Сноуденом.

Газета предлагает своим читателям по-новому взглянуть на уже известные факты с учетом вновь открывшихся сведений. В своих комментариях издание выражает сомнение в целесообразности тех объемов денежных средств, которые были вложены в разведку в последние годы, учитывая отсутствие глобальных угроз, проблемы в экономике и дефицит американского бюджета в один триллион долларов.

«Вашингтон пост» обращает внимание на то, что совокупный бюджет разведки нынешнего разведывательного сообщества США, называемого издательством за чрезмерный финансовый аппетит и раздутые штаты «империей шпионажа», превышает максимальный годовой показатель расходов разведки в период холодной войны, равный 71 миллиарду долларов сегодняшними деньгами. В этой связи газета поднимает вопрос об эффективности реализации финансовых средств. Ею отмечается, что после террористических атак 11 сентября 2001 года было истрчено свыше 500 миллиардов долларов, однако созданный разведывательный монстр по-прежнему не в состоянии снабжать президента важной информацией в отношении целого ряда угроз национальной безопасности страны. В частности, указываются такие «критические пробелы» в деятельности разведки, как отсутствие информации относительно возможного реагирования российских властей на «потенциально дестабилизирующие события в Москве», безопасность ядерных материалов в Пакистане, тактико-технических характеристик китайских истребителей следующего поколения.

Однако критические высказывания «Вашингтон пост» представляются скорее всего попыткой минимизировать тот негативный эффект, который сформировался в результате обнародования секретной информации очередным разоблачителем политики Вашингтона Эдвардом Сноуденом. Косвенно в этом признаётся сама газета. Говоря о бюджетных запросах Центрального разведывательного управления (ЦРУ), она отмечает, что доминирование ЦРУ наверняка ошеломит независимых экспертов. По её мнению, ведомству, распоряжающемуся огромными средствами и значительным штатом сотрудников (21,5 тысячи человек, больше на 11 процентов, чем десять лет назад), непозволительно иметь серьезные провалы, как, например, перед началом войны в Ираке в

2003 году. Заслуживает оно и серьезной критики за отсутствие эффективных способов предотвращения внутренних угроз наподобие теракта в ходе Бостонского марафона, совершенного «доморощенными» террористами братьями Царнаевыми, а также за неоднозначно развивающуюся ситуацию вокруг Сирии.

В целом общая тональность публикаций «Вашингтон пост» направлена ещё на одно подтверждение усиленно пропагандируемого американской администрацией тезиса о том, что разведка является одним из высших приоритетов системы национальной безопасности США. Этот тезис красной нитью пронизывает обновленные после событий 11 сентября 2001 года Стратегию национальной безопасности, Национальную военную стратегию и Национальную разведывательную стратегию (впервые утверждена в 2005-м и обновлена в 2009-м). Содержание практически всех американских стратегических документов построено по следующей схеме: благополучие американского народа зависит от мощи и превосходства США, в свою очередь лидерство Соединенных Штатов является гарантией мира и безопасности, а это требует поддержания всех элементов американской мощи на должном уровне.

Формирование нужного общественного мнения позволяет военно-политическому руководству США, не раскрывая истинных намерений и целей, обосновывать колоссальные затраты на разведку и «пробивать» принятие законодательных актов, которые предоставляют практически неограниченные полномочия специальным службам.

Тем не менее, опубликованные «Вашингтон пост» материалы обнажают некоторые аспекты американской разведки, которые позволяют сделать определенные выводы не только с финансовой точки зрения, но и относительно её характера и направленности. Так, представленные издательством факты свидетельствуют о том, что жёсткие меры, принимаемые действующей администрацией США по снижению дефицита государственного бюджета, менее всего затронули разведку. Объём финансирования разведки в 2013 году уменьшен на 1,3 миллиарда долларов или на 1,7 процента по отношению к бюджету прошлого года, что значительно меньше, чем сокращение других целевых программ. Например, бюджет Пентагона 2013 года урезан более чем на 20 миллиардов долларов или на три процента, а всего за счёт военных программ планируется в течение десяти лет сэкономить 487 миллиардов долларов.

При этом следует учитывать, что за последнее десятилетие баснословные денежные средства были закачены в 16 ведомств, входящих в разведывательное сообщество США, именно в рамках разведывательных программ. Так, с 2004 года бюджеты ЦРУ, Агентства национальной безопасности (АНБ) и Министерства финансов возросли более чем в полтора раза, а программы национальной геопространственной разведки, управления директора национальной разведки, Министерств юстиции, внутренней безопасности и энергетики - более чем в два раза. Такой потрясающей динамики роста вкладываемых в разведку финансовых средств не было во всемирной истории со времён окончания Второй мировой войны.

В настоящее время львиная доля — около 68 процентов запрашиваемого в 2013 году разведывательного бюджета США (без учёта средств, выделяемых на военную разведку) приходится на три ведомства: ЦРУ — 14,7 миллиарда долларов (28%), АНБ — 10,5 миллиарда (20%) и Национальное управление воздушно-космической разведки — 10,3 миллиарда (19,6%).

При этом, если судить по видам затрат, основной функцией ЦРУ и Национального управления воздушно-космической разведки являются добытие и сбор информации.

Одним из обоснований объёма запрашиваемого бюджета на разведку является его распределение в интересах решения пяти основных целевых задач. Следует обратить внимание на то, что финансовые ограничения практически не затронули мероприятия, планируемые в рамках задачи противодействия разведке противника. Более того, в целях повышения эффективности её решения расходы на организацию прослушки как внутри страны, так и за рубежом были даже увеличены. О масштабах и направленности этой деятельности американской разведки свидетельствуют факты, недавно раскрытые Сноуденом.

Приведенные данные по распределению финансовых средств по видам разведывательной деятельности позволяют судить о всеохватывающем и глобальном характере разведывательной деятельности США. При этом делается ставка на использование своего технологического

превосходства, особенно в космической и информационно-коммуникационной сфере, и внедрение новейших технологий в единую интегрированную систему добычания, обработки и распределения разведывательной информации.

В опубликованных «Вашингтон пост» материалах наибольший интерес представляют данные, свидетельствующие о целевой направленности деятельности разведывательного сообщества США. Начиная с середины 90-х годов, в официальных американских документах исключается использование оборотов, позволяющих говорить о конкретной стране как о противнике Вашингтона. Вместо этого для обоснования стратегических целей и задач, в том числе военной политики, активно применяется риторика типа проблемные страны, нарушение прав человека, борьба с экстремистскими и террористическими организациями, несущими угрозу США, защита демократии, гуманитарная интервенция и т.п.

В секретном «Бюджетном запросе» на реализацию Программы национальной разведки США на 2013 год названы конкретные страны: «Мы вкладываем средства в целенаправленную наступательную деятельность разведсообщества по отношению к нашим главным целям, какими являются Китай, Россия, Иран, Израиль, Пакистан и Куба». И хотя эти страны рассматриваются применительно к контрразведывательной деятельности, это не должно вводить в заблуждение относительно основной направленности чёрного бюджета разведки США. В вышеупомянутой Национальной разведывательной стратегии одной из важнейших задач является интегрирование контрразведки во все аспекты разведывательного процесса. По заявлению руководителя национальной контрразведки Мишеля Ван Клива, Америка больше не собирается уступать инициативу противнику и ожидать появления новых угроз, чтобы успешно противодействовать нашим врагам, американская контрразведка должна сама переходить в наступление.

На фоне таких заявлений несколько по-другому воспринимаются положения стратегических документов США относительно появления неких стран, оспаривающих мировое лидерство, обострении конкурентной борьбы за мировые ресурсы и необходимости обеспечения беспрепятственного доступа США к использованию океана, воздушного, космического и кибернетического пространства.

Преднамеренно или нет, но в «Бюджетном запросе» отражена позиция военно-политического руководства США, скрываемая от своей и зарубежной общественности. Она заключается в том, что Россия рассматривается в качестве одного из главных геополитических противников Соединенных Штатов. Отсюда становятся понятными истоки предпринимаемых в последние годы попыток ослабить позиции России на мировой арене и дестабилизировать обстановку внутри страны. Наряду с предпринимаемыми американской администрацией мерами по созданию глобальной ПРО, технологическому переоснащению и подготовке вооруженных сил к новым формам и способам действий, например, нанесению мгновенного глобального обезоруживающего удара, естественно, напрашивается вывод о необходимости принятия адекватных мер, позволяющих сохранить суверенитет и территориальную целостность России.

Александр ШАПОВАЛОВ, доктор военных наук, доцент «Военно-промышленный курьер»

КОРРУПЦИЯ

ЗДРАВСТВУЙ, «ПРЕЗИДЕНТ-КОРРУПЦИЯ»!

Крупномасштабные махинации

Крупномасштабные махинации В. Путина в 1990-е опубликованы на странице экс-главы комиссии Санкт-Петербургского горсовета Марины Салье. 20 лет назад по фактам хищений в Смольном. М. Салье не раз заявляла о том, что к крупным хищениям причастен нынешний президент России В. Путин. На момент проведения расследования В. Путин занимал должность председателя комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга, М. Салье была депутатом Ленсовета и председателем комиссии по продовольствию.

В поданных комиссией запросах фигурируют просьбы отстранить от занимаемой должности В. Путина и провести полное расследование. Салье просит ответить, на каком основании комитет по внешним связям Смольного выдавал лицензии фирмам на продажу нефти, редкоземельных металлов

за границу и т.д.

Результатом расследования было обвинение В. Путина - члены комиссии фактически инкриминировали ему хищение природных ресурсов на сумму более 100 миллионов долларов. Председатель комитета по внешним связям мэрии Петербурга Путин и его заместитель подписывали соответствующие экспортные лицензии. Взамен в Петербург должно было поступить продовольствие, но не поступило (тогда появилось выражение: «Путин накормил блокадников»). Результаты депутатского расследования были переданы в прокуратуру, однако дело возбуждено не было.

Совершенно очевидно, что произошла масштабная афера. Сырье, в том числе дефицитное, было вывезено за пределы России. Мэр Петербурга А. Собчак не мог не быть в курсе событий. В дальнейшем именно усилиями Собчака было поставлено на колени министерство внешних связей, изменилась позиция Е. Гайдара. Эти сделки смогли оформить задним числом. Отсутствие реакции на федеральном уровне было обеспечено в том числе и через увольнение Ю. Болдырева из Контрольного управления администрации президента. Самым цитируемым в администрации президента стало письмо главного государственного инспектора России Юрия Болдырева тогдашнему министру внешних экономических связей страны Петру Авену от 31 марта 1992 года.

(Вся Администрация к моменту прихода Путина на президентский пост знала о «залете карлика» и «смеялась над предводителем дворянства», но фотографировалась с «вождем народа» и развешивала фото в своих кабинетах. В. Путин «пучил глаза» и делал «умное выражение лица», почти как Муссолини.)

В документе Болдырев сообщает, что в Контрольное управление Администрации президента поступили материалы комиссии Салье, из которых следует, что В. Путина необходимо снять с поста главы Комитета по внешним экономическим связям. «Прошу Вас не рассматривать вопрос о назначении Путина В.В. на какие-либо иные должности впредь до рассмотрения этих материалов Контрольным управлением», - писал Болдырев Петруше Авену (который провел свою махинацию с нефтью, через МИД).

Материалы были отправлены в прокуратуру, но никакой реакции не последовало. Институтов власти, с помощью которых можно было бы довести это дело до реального следствия и суда, не осталось. Теперь любой гражданин России может смело сказать: Здравствуй «президент-коррупция».

В последних материалах Салье, которые получили название ее «завещания», может содержать множество интересной информации. «Ну, например, фраза про путинские выборы 2000 года... Салье сообщила: «Я раскрыла материал, который свидетельствует о том, что тогда, весной 2000-го, Путин не прошел в первом туре. Там была огромная фальсификация с бюллетенями и подсчетом голосов», - говорит Лев Шлосберг. (Ай да Лёва, ай да щучий сын! Молодцы евреи-патриоты, бей своих, чтобы чужие боялись!)

Минфин США действует

Президент США Б. Обама выступил с очередным заявлением по ситуации на Украине спустя несколько часов после того, как Госдума РФ приняла закон о вступлении Крыма в состав России. Американский президент пообещал, что руководство страны расширит санкции против российских официальных лиц, а также сообщил, что уже подписан указ о введении ограничительных мер в отношении ключевых отраслей экономики РФ. После выступления Обамы Минфин США опубликовал новый список из 20 российских официальных лиц и бизнесменов, в отношении которых вводятся санкции.

США решили заморозить долларовые счета банка «Россия», контрольный пакет которого принадлежит группе питерских бизнесменов, называемых в официальном документе на сайте Министерства финансов США членами близкого круга президента В. Путина.

Минфин указал на связь Путина с нефтеэкспортером Gunvor («карманный нефтебарон» доит все нефтяные компании России). Компания Gunvor снова отвергла все подозрения на этот счет, а мы нет. Снова и снова повторяется, что Тимченко продал свою долю в Gunvor накануне введения санкций, а политика угроз и санкций против России принесет обратный эффект. Из-за океана же раздаётся, что санкции, которые Соединенные Штаты готовят против России, «окажут значительное влияние не только на российскую экономику, но и могут оказаться вредными для мировой экономики».

Вашингтон настроен самым решительным образом: *«Никто не должен думать, что это конец в плане того, что мы готовы сделать в соответствии с исполнительным указом, который президент подписал ранее на этой неделе. Это только начало».*

Ранее мы уже говорили, что Соединенные Штаты подписали с Путиным закрытое соглашение не вступать в боевые действия между собой, но было бы уместно напомнить, что один президент США уже клятвенно заверял свой народ, что «студентка-практикантка» не делала ничего такого...

За те деньги, которые В. Путин «зарядил» в экономику США, можно провести не одну войну!

Президент Соединенных Штатов заявил также, что следует ожидать принятия в координации с европейскими союзниками США *«еще более разрушительных экономических действий, которые окажут значительное воздействие на российскую экономику».* Принимать санкции непосредственно в отношении президента В. Путина в Госдепе пока не собираются, хотя не исключают этого в будущем.

На сайте Министерства финансов США появился документ, в котором часть персон нон грата называют членами ближнего круга Путина, а про самого президента РФ прямо сообщается - у него *«есть инвестиции в компанию Gunvor, и он может иметь доступ к активам компании».* Несколько лет назад Путина уже обвиняли в том, что он владеет экспортером российской нефти Gunvor и целой бизнес-империей, а в самой компании это опровергали.

В санкционный список попал бизнесмен Геннадий Тимченко – «мнимый основатель» Gunvor и крупнейший держатель акций компании. На сайте Минфина США отмечают, что активы Тимченко *«прямо связаны с Путиным».*

Аргументация Минфина США по поводу включения Г. Тимченко в список лиц, к которым применяются санкции, *«выглядит откровенно надуманной и далека от реальности»*, заявляет Volga Group, управляющая активами бизнесмена.

Напомним, что в 2007 году прошла информация, что «человек, похожий на Путина ростом», «контролирует» не менее 75% Gunvor плюс 37% акций «Сургутнефтегаза» и 4,5% «Газпрома». Все активы, которые не принадлежат «человеку, похожему на президента», стоят минимум 40 млрд. долларов. А «человек, похожий ростом на Путина», ими фактически управляет.

Несмотря на все опровержения, что Путин - владлец, фактически он контролирует эти активы, оставаясь без четкого юридического статуса. Путин в жесткой форме опроверг эти слухи, а опубликовавшее их издание «Московский корреспондент» вскоре было закрыто.

Реакция «юмористов»

В администрации президента России изучили санкционный список США. По словам пресс-секретаря Кремля Дмитрия Пескова, реакция не заставит себя долго ждать. Если реакция будет такой же, как с «посадками» деятелей С. Иванова, распиливших «общак ГЛОНАСС», а затем распугавших всех ракообразных на дне океана, это будет нескоро. Скоро только полпреды «Уралвагонзавода» родятся и «телезвезды из Иванова».

В ответ на вопрос о том, что в список включен Сергей Иванов, Песков сообщил, что тот отнесся к случившемуся «с юмором».

Да всем понятно, что толку от него, как от «козла молока», за всё время ему не удалось создать ничего умного, поэтому и закрывали въезд в ряд стран, чтобы он не дал своих «мудрых» советов, после которых начинали разваливаться и ПГУ КГБ СССР, а затем СВР России, а затем министерство обороны и ГЛОНАСС.

Иванову к этому не привыкать, если бы его не убрали, ракетно-космическая отрасль превратилась бы в подразделение «Росрыболовства», главу которой убрали «тихо и по голубому варианту». Спутников ГЛОНАСС и магазинов «ОКЕАН», обещанных при премьере Путине главой Росрыболовства, нам не увидеть никогда. Может, пресс-секретарь президента предложит своему «производителю афоризмов» объединить «Роскосмос» и «Росрыболовство»? Если ракета падает в океан — пишем: увеличение поставок в «Росрыболовство», если рыба выскакивает из воды или корабль взлетает на воздух — пишем: «зачет» космонавтам. Вносим этот проект в бюджет и перечисляем деньги особо отличившейся госкорпорации «Рыбокосмос».

Новость о включении своей фамилии в список российских политиков и бизнесменов,

подпадающих под американские санкции, узнал и помощник президента РФ А. Фурсенко, который столько сделал, чтобы развалить систему образования России. А ему в ответ такая неблагодарность! Ждал орден «За заслуги в ЕГЭ»...

Глава компании РЖД В. Якунин тоже попал в «черный список», не помог ему и Международный союз железнодорожников, куда входят и США. Путинские «проходимцы всех дорог» любят создавать организации двойники, чтобы отобрать у действующих организаций собственность, при этом сами создать они ничего не могут без иностранных компаний и откатов.

Международные платежные системы Visa и MasterCard без каких-либо уведомлений перестали оказывать услуги по проведению платежных операций для клиентов банка, а значит бравурные песни Кремля о том, что надо держать финансы России в американской системе, почему-то не работают.

Уверен, что народ увидит еще много чего интересного.

«СМП банк», подконтрольный Аркадию и Борису Ротенбергам, также подтвердил, что платежные системы Visa и MasterCard заблокировали операции по картам банка.

«Платежные системы Visa и MasterCard без предварительного уведомления заблокировали операции по картам нашего банка. Однако наши клиенты могут без ограничений снять наличные в банкоматах и кассах СМП банка, а также в более чем 23 тысячах банкоматов, входящих в Объединенную расчетную систему».

Все остальные операции, включая выдачу вкладов и проведение платежей, проводятся в штатном режиме без каких-либо ограничений, но «брательники» забыли сказать, что это вызвало панику и в первой половине дня были опустошены все банкоматы, народ поехал в центральный офис, а там... в общем, тоже «всё спокойно», как в дыре...

Первой реакцией на американские санкции стало падение акций медиахолдинга CTC Media. Как только Минфин США объявил об ограничительных мерах, акции на бирже NASDAQ в Нью-Йорке упали на 4,7%. Торги закрылись на отметке 8,71 за акцию, это минимальный уровень более чем за год.

В списке американского Минфина сразу два бенефициара CTC – Ю. Ковальчук и банк «Россия» («Национальная медиа группа» Ковальчука и банк «Россия» - совладельцы кипрской Telcrest Investments, которой принадлежит блокпакет CTC). CTC Media инкорпорирована в штате Делавэр.

Интересные разъяснения получили в компании Gunvor: Минфин хоть и не запрещает гражданам США совершать сделки с компаниями, в которых фигуранты списка владеют неконтрольными долями, призывает их соблюдать осторожность в таких сделках.

А накануне решения Минфина США «оппозиционер-сиделец» А. Навальный предложил список санкций против чиновников «внутреннего круга Путина», и уверен, что его поддержит большинство россиян. Предлагаю включить в список не только действующих чиновников, но и действующих оппозиционеров.

«Финансовый шалопай» Минфина Алексей Кудрин считается связующим звеном между оппозицией и Кремлем, а также возможным будущим главой правительства (вместо «заклятого друга» Димона Медведева). Его выступления в Европе воспринимаются как заявление о приеме на работу.

Если бы европейские политики получили право создать виртуальный образ следующего российского главы правительства, то результат был бы похож на «гуттаперчевого» Алексея Кудрина. Бывший российский министр финансов, который выступает от имени «мутного Кремля», обладает великолепной способностью украшать свою речь словами «сотрудничество» или «благодарное партнерство», «доходность», «создавать условия» и «найдем золотую середину», которые доставляют большое удовольствие прежде всего тем европейским предпринимателям, которые занимаются бизнесом в России.

Счетчик Кудрина всегда был прост: его индикатор привязан к ценам на нефть. Финансы текут отовсюду и стекается в центр, в «кудринскую кубышку». Ограничения понуждают власть контролировать и распределять (и создают условия для коррупции).

Тратить деньги, по Кудрину, лучше не в России, ведь денежную массу придется стерилизовать. Вкладывайте в западные бумаги – *«Доходность понижше, да сохранность получше».*

Производство Кудрин рассматривает как осложненную форму потребления. Ресурсы тратятся (и по

пути из правительства раскрадываются) ради паразитизма полпредов и промышленников «семьи Путина». Производство развертывают для списания бюджетных кредитов, да чтоб «девок свозить» в Куршевель. Пенсионеры по Кудрину - пережиток советской экономики. Всё это для него мотовство. Что Кудрин считает хорошими деньгами? Иностраннные инвестиции, которые когда-то придут (много же поколений россиян за это время вымрет), а пока не пришли, надо «создавать условия», а еще бы снизить объемы воровства из бюджета. Система распределения денег через федеральную бюрократию Кремля - суперкоррупционна.

Чтобы отнять средства у народа России, кому они тоже почему-то нужны, чекисты-капиталисты Кремля оплачивают систему защиты от таких же капиталистов «оборотней-разбойников», как они сами. Система Кудрина - перевод системных финансовых рисков в скрытые политические. Это диктатура тыла над фронтом, служб обеспечения над производителем. Путин всегда гордился связями в Германии, а сейчас немецкий журнал Bild предлагает шесть вариантов санкций, которые действительно окажутся болезненными для В. Путина. Для начала издание предлагает отобрать у России право проведения чемпионата мира по футболу 2018 года и Гран-при «Формулы-1» в Сочи, запланированного на осень 2014 года. В качестве второй санкции издание требует «выдворить» из Германии российского посла В. Гранина - так же, как это было сделано немецким правительством с послом Сирии в 2012 году. Третьей санкцией в отношении России должен стать *«запрет приземляться российским самолетам, в том числе и частным»*. Один только «Аэрофлот», как подчеркивает Bild, совершает 52 рейса в неделю, причем летят туристы и бизнесмены по копеечным ценам (порядка 200 евро за билет туда и обратно). *«Пора положить конец тому, что богатые россияне летают в Европу за покупками»*. Интересно, что немецкое издание, которое очень любит В. Путина, выступает за то, чтобы российские концерны более не размещали свою рекламу в Европе, как это, например, делает «Газпром», который платит по 15 млн. евро в год за то, чтобы на футболках немецкой футбольной команды «Шальке» красовался его логотип. Еще одной мерой, направленной против Кремля, может стать запрет выступать на «Евровидении».

Самую интересную санкцию немцы предприниматели оставили в конце - отказ от покупки российского газа. В связи с мягкой зимой в этом году, пишет Bild, хранилища заполнены. Вместо сотрудничества с Россией необходимо строить новые газопроводы, например, в Норвегию. При этом не планируется целиком создавать новую транспортную инфраструктуру, ожидается, что газ будет поставляться на экспорт по существующим газопроводам: Норвегия экспортировала по газопроводам 96,6 млрд. куб. м, а пропускная способность системы составляет 141,7 млрд. куб. м в год. Экспорт газа из России в 2013 году составил 139,32 миллиарда кубометров.

Кремль не хочет потерять «кормушку ГАЗПРЭМ» и обсуждает с европейскими клиентами возможность поддержки взамен на новые уступки. Факт переговоров по условиям контрактов с «Газпромом» подтвердили представители европейских компаний и рассказали о деталях соглашения и изменении условий контракта.

Европа может принять политическое решение снижать закупки газа у «Газпрома». Международный дипломатический спор с Россией по вопросу кризиса на Украине может привести к изменениям в стратегии европейской энергетической безопасности, традиционной задачей которой до сих пор была изменение направлений транспортировки газа в ЕС за счет сети новых трубопроводов, но не разнообразие самих источников газа.

Думаю, что прокол МИД России и Кремля по вопросу Украины приведет к тому, что европейские страны станут «формулировать новый подход к энергетическим и экономическим связям с Россией». Причем эта ситуация способна помешать в переговорных процессах с европейскими клиентами и российскому «Новатэку» — часть продукции с его СПГ-проекта на Ямале была запланирована для отправки в Европу. В этих условиях «Газпром» попытается переориентировать поставки в Китай, но руководство российской компании уже привыкло «жировать в Европе» и не хочет ездить со своими женами на китайских рикшах.

От конфликта с Украиной выиграют BP, Shell и Total. Способствовать ослаблению зависимости Европы от российского газа может и развитие экспорта сжиженного природного газа (СПГ) Америкой. И тогда Россия никогда не выберется из сырьевой экономики. Новые проекты «наноЧубайса» будут использоваться только в Кремле в виде пакетиков для заварки чая, а

«Сколково» научится штамповать ложечки и подстаканники.

События на Украине могут помешать сделке между «Роснефтью» и Morgan Stanley – WSJ. В декабре прошлого года «дочка Роснефти» (читай прачечная Роснефти и Путина-Сечина), зарегистрированная в РФ, подписала с Morgan Stanley обязывающий договор. Периметр сделки охватывал доступ к международной сети нефтехранилищ, значительным запасам нефти и нефтепродуктов, сопутствующие контракты с потребителями, а также акции и доли в профильных дочерних компаниях в области инфраструктуры. Для завершения сделки необходимо одобрение Комитета по иностранным инвестициям США, который теперь может заблокировать сделку из-за «рисков для национальной безопасности».

Представитель Кремля и один из бывших высших сотрудников Администрации президента РФ рассказали, что «Роснефть» может заплатить за нефтрейдинговый бизнес Morgan Stanley из кредитов под нефть. Представитель «Роснефти» сказал, что компании пока не работает по согласованному графику и если ситуация не изменится, проект просто закроют.

Из Вашингтона сообщили, что компании «Роснефть» в рабочем режиме потребовалось бы несколько месяцев для получения одобрения сделки со стороны правительства США, но сейчас это маловероятно. Даже если сделка с Morgan Stanley не будет закрыта, США выиграют в борьбе за «захват финансовой империи Путина».

Белоруссия и Казахстан - ближайшие соседи России с большой долей русскоязычного населения - высказывались по теме Крыма очень осторожно. Лукашенко подчеркнул, что как гражданин он отрицательно воспринимает последние украинские события. *«Это плохо, что России пришлось принимать такие меры»*, - сказал он. Белорусское телеграфное агентство дает более резкую цитату: *«Всё, что произошло и происходит на Украине, мне категорически противно и не нравится»*.

Лукашенко высказался против федерализации Украины, он считает, что Украина должна остаться единым, неделимым, внеблоковым государством. *«Федерация - это дальнейшее противостояние и война. Этого ни в коем случае нельзя допустить...»* *«Дальше на Украину никто не должен лезть»*, - сообщил Лукашенко. Он также выразил надежду, что страна воздержится от *«опрометчивого»* решения о выходе из СНГ.

Лукашенко заявил, что Беларусь *«будет выстраивать отношения с новой властью на Украине, которую поддержит украинский народ»*. Кремль считает новую власть и запланированные на конец мая президентские выборы на Украине нелегитимными.

Народ и власть

После того как поддерживаемый «малышами кремледворцами» В. Янукович бежал из страны, Кремль перешел на чрезвычайное положение. Ключевые решения принимаются теперь более узкой группой высокопоставленных чиновников. Среди важных членов новой правящей верхушки есть не только чекисты, но и «израильские специалисты».

Путин окружил себя искателями личной выгоды, стремящимися к личному обогащению (хотя многие их родственники работают на прибыльных должностях в госкомпаниях, однако по российским коррупционным стандартам это не проступок).

В стране начинается чистка путинской элиты и всякий, кто хочет получить роль в системе, должен будет сделать выбор: согласиться на передачу всех своих ресурсов под контроль «семьи Путина» и отказаться от последних остатков прав на собственность или уехать из страны, как Ходорковский, со всеми вытекающими последствиями.

Любая критика Кремля может быть выставлена непатриотическим действием: у РФ теперь есть всеохватывающая идея, по сравнению с которой мелкие проблемы вроде взяточничества, бандитизма в Москве или произвола правоохранителей кажутся ничтожными. Теоретически Путин уже не может отступить из Крыма.

Система высокопоставленных взяточников достала всю страну, что толку от трескотни по Крыму, у нас Темрюк, Анапа, Геленджик, Новороссийск - населенные пункты, живущие в XIX веке, без воды летом и без света зимой. Уровень коррупции Краснодарского края самый высокий в России.

Почему Кремль интересуется мнением народа Крыма, а нищета и безработица в России его не беспокоит? Хотел повторить эксперимент Януковича на себе и «питерской братве» и надеется на

заборы вокруг правительства, администрации президента и Кремля?

Сегодня правителя хвалят, а завтра, когда окончательно развалятся заводы времен СССР и безработица прокатится по всем регионам России, посмотрим, куда побегут правители и их гимнасточки. Если успеют, как Янукович...

Подконтрольная В. Путину и И. Сечину «Роснефть» передала США (Exxon Mobil) ведущую роль в поиске нефти и газа в российской Арктике. Почему?.. Украина явно уходит к НАТО, украинцы передали альянсу список ресурсов в сфере подготовки и вооружений, которые им необходимы. Генсек НАТО генерал Андерс Фог Расмуссен сказал: «США и НАТО окажут дополнительную помощь украинской армии».

США подписывают с В. Путиным договор об Арктике, Украина идет к НАТО, деньги народа России вывозят друзья Путина, а народу остаются ядерные отходы и долги «Росатома», «Роснефти» и «Газпрома»?

Я за то, чтобы экономическая мощь России была реальной, а не «надутой прыщами тандема». Я за то, чтобы государство защищало своих бизнесменов, а не обчищало, как это делает Кремль.

Не пытайтесь доказывать свою правду Кремлю, возьмите и напишите письмо на имя президента России — возможно, получите ответ, из которого ничего не поймете, кроме того, что вас «послали». Напишите премьер-министру Димону Медведеву, ответа не дожидаетесь, а если вдруг вас угораздило им дать денег, забудьте - это племя никогда не признает, что долг надо отдавать. Свидетельством тому взятка Сереги Самойлова - помощника президента В. Путина, карлика под стать вождю делами и обещаниями.

Нам нужен богатый народ в богатой стране с мощной отечественной наукой и образованием, новейшей промышленностью и развитым сельским хозяйством, только он может решить любые вопросы. Интересно, почему Кремль молчит и не отказывается от отходов ядерного производства США, которые везут в Россию, а деньги пилят «киндер-сюрприз» и Кремль? Всё по-честному или по справедливости? С каких пор «киндер-сюрприз» стал ядерщиком, а Фрадков – главным разведчиком и почему «моисей от разведки и атома» водят русских за нос и кормят обещаниями светлого будущего? Почему им подобные заполнили все центральные СМИ, что, в России только они имеют право на «вешание лапши» и вывоз финансов за рубеж, а остальные должны быть молчаливыми крепостными? Они сами провоцируют народ своей безмерной жадностью и желанием захватить все ведущие позиции в стране.

Почему Кремль не интересуется национальный вопрос и здоровье народа, а только прибыль Путина и Сечина в США? Зачем нам бизнес на бензоколонках в США, если дизельное топливо в России дороже, чем в капиталистических странах и ни в какое сравнение не идет с ценами в социалистических странах?

Осталось перечитать Конституцию и провести НАРОДНУЮ РЕВОЛЮЦИЮ! Надо объединиться с Украиной, мы один народ, а не воевать за Крым. МИД и Кремль в очередной раз стравливают людей, сами при этом набивают карманы.

Самый важный момент забыт Вовочкой из Кремля. У ответственных государств, имеющих приоритетные интересы в некоторых сопредельных регионах, как правило, работает разведка. Которая своевременно предупреждает о ключевых грядущих явлениях судьбы. Учитывая события на Украине, а ранее в Цхинвале, не только всё политическое руководство страны, но и разведка в России или совсем не работает, или её донесения давно никому не интересны в Совбезе пенсионеров КГБ (Собес Кремля).

С Крымом закончились мифы о «геополитическом усилении РФ»...

Если бы Россия действительно контролировала постсоветское пространство, как в прежние времена, то никакая война на Украине не могла начаться, так что воля нашего государства на мировой политической арене равна нулю, а авторитет Путина ниже канализации. МИД вообще не справляется с задачей государственной политики, как и всё правительство «мальчиков на побегушках», а рейтинги Кремля ушли на кладбище мировой политики. Попытки «нацпроектов» провалились, в большинстве случаев они преследуют целью не развитие экономики, а обман народа пустыми обещаниями. Приложение сил нации к реализации масштабного, но, как правило, никому не нужного проекта.

Скоро основным фигурам действующего режима придется перейти в разряд «кровавых тиранов» и «за всё ответить» в Гааге. Там, где крутятся деньги АвтоВАЗа и где отмываются незаконные операции коррупции Кремля. В настоящее время казнокрадство достигло таких масштабов, что сделало российские государственные структуры почти неуправляемыми. Никакой пиар Кремля и снижение налогов на бизнес не будут работать, пока существует параллельное налогообложение со стороны мафиозных структур и силовых органов.

Неумные министры по-прежнему сидят в правительстве. Над Россией по-прежнему довлеет «пьяный плясун и дирижер» Ельцин. В роли учредителя он выступил, а вот стабильную государственность создать не смог. Когда Шушкевич спросил при разделе СССР: «Кому Крым?», он сказал: «Пусть Украина забирает!». Предшественник отдал, не глядя, российские земли, а его преемник отдал акватории и земли России, теперь раскручивает проект «Крым», чтобы все забыли о его «политической продажности».

Нанотехнологии приносят доход только авторам термина и являются продолжением аферы с ваучерами. В общем, всё для человека и всё во имя человека, а имя этих человек вы можете прочитать в журнале «Форбс». «Ворократия Кремля» — это просто сообщество, в котором за 15 лет не изменилось ничего, кроме «политической болтовни» и способов воровать доходы от продажи нефти и из бюджета страны! Вроде бы всё ясно. Построено общество искусственно организованной бедности!

А группе лиц, прекрывающейся псевдонимом Абрамович, за «Сибнефть» Кремль выплатил сумму, в 300 раз превышающую цену, по которой компания была куплена у государства, и в 10 раз превышающую суммарный пятилетний бюджет приоритетных национальных проектов.

А здесь-то и таится подвох, потому что для бюрократического аппарата важны даже мелочи. Путин может морочить голову Крымом кому угодно, но внешняя политика, инвестиции и развитие государства уходят из зоны его контроля. Его обещания останутся обычным фантомом. Путин, «ручной преемник» Ельцина, смог создать только свое подобие - «ручного преемника» Димона Медведева!

Кто сегодня сильный политик в России и к кому обращаться по ключевым вопросам международных отношений, если «сильный Путин» — никто в международной политике? Что оставит Путин, уходя?

Страна после Путина окажется не в лучшем положении. Пространство для маневра Кремля резко сужается, на новом этапе и с такими потерями в международной политике относительно бескровная гибель СССР может показаться детской шалостью.

Хитрая дворничиха по имени История уже выметает «тандем карликов» с мировой политической арены и предлагает сыграть неосоветский спектакль на малой сцене Кремля.

Чем дальше, тем больше существование режима коррумпированного Путина будет зависеть от Запада и ни от кого больше! Облеты британской территории, совершаемые нашими стареющими бомбардировщиками, тому свидетельство. Ядерное оружие - это последний аргумент, а если начинают грозить его применением, значит иных козырей у Кремля не осталось. Этот аргумент в споре с Западом не помогает, элиты Кремля давно купили квартиры своим детям, которые живут в США и Европе (на пенсии надеются переехать поближе к внукам).

Опыт показывает, что Комитет по этике от «Единой России» давно наплевал на народ, а увещевания для наших элит абсолютно бесполезны. Россия под управлением Путина впадает в штопор. Россия как национальное государство пока не удалась, русские не создали национальное государство, а коррупционное путинское государственное устройство нежизнеспособно.

Российские правители для удержания награбленного богатства согласятся на распад государства, отделение целых регионов будет неминуемо. Немалая беда заключается в том, что Кремль заменяет русский народ «россиянами». В качестве идеологической основы для РФ избран понижающий фактор стержневого русского народа. Кремль делает вид, что русских вообще нет и ¼ парадоксального государства — «просто люди», само национальное имя которых стыдятся произнести вслух. Действительно, если Кремль перестал считать русских за народ (это есть официальная доктрина РФ), мы с удивлением обнаруживаем, что Россия — многонациональная страна, а русских защищать положено только в Крыму.

Кремль проводит политику, что Россия не государство каких-то там русских, это просто солидный член международного сообщества. Хромающая на обе ноги «паралимпийская Российская Федерация» ищет, к кому прислониться, чтобы легитимизировать свое призрачное существование, оправдать бытие «многонациональной российской нации», которую водят «водители» Кремля, приватизировавшие власть.

Кремлю не удалось удержать остатки собственного престижа за рубежом и, что гораздо важнее, внутри страны. Не удалось пропиарить мозг российскому населению советом Россия-НАТО, который нужен, чтобы правительство одержало очередную «великую победу»! На наших глазах всё меньше нитей объединяет русских людей с государством. Дело в принципиальном отказе Кремля и нынешнего российского государства от производства национальной идеи.

Национальная идея, лежащая в основе государства — это и есть та система ценностей, во имя которой народ будет это государство самоотверженно защищать!

Тирания решает свои проблемы за счет войн, а тут Крым подвернулся, который подретушировал путинский, извините, образ. Видимо, все уже подзабыли, как Ельцин провел турне по Америке в стельку пьяным, а Кремль утверждал, что он был трезв, его просто отравил кровавый КГБ. Кажется, что такие правители в Кремле бессмертны, как навозные мухи, тараканы и крысы. Если их регулярно не травить, они снова и снова зарождаются из номенклатурной грязи и навоза. И вы спрашиваете, почему вас ненавидит русский народ? Народ никогда не был «лохом», как вы его считаете, его нелегко развести «добровольно-принудительным» концертом на Красной площади.

Уже не работает воспитываемая Кремлем «мораль рабов» и «мораль господ», не интересен вопрос о естественно сложившихся формах приличия «семьи президента», возник любопытный феномен — совесть нации. Так получилось, что у русского народа «совесть нации» - это инстанция выше сегодняшнего Кремля и его проходимцев, при этом она абсолютно неподконтрольна власти.

Иначе и быть не может. Президент воспринимает страну как свою вотчину, крупные предприниматели воспринимают депутатство и сенаторство, как феодальный титул, и всё делают, чтобы добавка к титулу – «народный избранник» их не обязывала и не беспокоила! Выборы «карусельному президенту», «новоявленному сэру и пэру» ведет консалтинговая фирма из США. Работу в Думе и Совете Федерации обеспечивает аппарат помощников. Так и начинаются плутни президентской власти и уничтожается российская государственность и втаптывается в грязь русский народ.

Но несмотря на масонский Кремль и развратную «голубую церковь» стержень русского народа, хранителя своей земли и своих традиций, не утерян! Усиление страны через «модернизацию старого Путина» невозможно. Русскому народу нужна другая власть, нужен Кремль без Путина! Живое творчество русского народа всегда имело огромное значение в развитии государства, без народной поддержки попытки путинской «перезагрузки», «модернизации и ускорения» провалились. Народу России не нужны гигантские жертвы ради капитализма и новоявленных капиталистов, сохранения богатств «ельцинско-путинской семьи» и «чекистов-капиталистов». Нужен новый лозунг и новый путь.

Построить государство для народа, основателем которого является русский народ!

Н.П. Зубков, президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «Альфа»